

Kontor: Ledelse og Økonomi

Sagsbehandler: Marie Bisgaard Nielsen (Referent)

Deltagere	Afbud:
Helle Støve, Børne- og Kulturchefforeningen	Bente Bach Poulsen, Vesthimmerlands Kommune
Claus Fjeldgaard, Varde Kommune og Kommunale Velfærdschefer	Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune
Lars Haarder, Skive Kommune	Anne Mette Lund, Vejle Kommune
Katrine Axél, Syddjurs Kommune	Michael Karlsen, Rødovre Kommune
Bo Gammelgaard, Næstved Kommune	Mille Schjoldan, Køge Kommune
Hannah Wilson, Hvidovre Kommune	Julie Bloch Vingaard, Ankestyrelsen
Janet Marie Samuel, KL	
Nicolas Johansen, KL	
Rigmor Lond, KL	
Ingeborg Gade, Ankestyrelsen	
Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen	
Henrik Jørgen Horster, Ankestyrelsen	
Morten Starch Lauritsen, Ankestyrelsen	
Mette Brinch, Ankestyrelsen	
Anita Hørby, Social- og Boligministeriet	Referent: Marie Bisgaard Nielsen, Ankestyrelsen
Louise Filt, Social- og Boligministeriet	

Referat af møde i Dialogforum mellem Ankestyrelsen og kommuner

Den 17. marts 2025 kl. 11-14

KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S, lokale S-10.

	Tidspunkt	Emne	Ansvarlig
1	11.00 – 11.05 (5 min.)	Velkommen – og præsentation af nye medlemmer/deltagere	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL
Social- og Boligministeriet blev budt velkommen i Dialogforum.			
Ingeborg Gade orienterede om, at hun fungerer som formand for Dialogforum indtil videre.			
2	11.05-11.25 (20 min.)	Revideret kommissorium for Dialogforum 1. Fristen for Dialogforums principielle betragtninger til ikke-offentliggjorte principmeddelelser 2. Afgrænsningen af Underudvalgets opgave	v/ Janet Samuel, KL

1. Fristen for Dialogforums principielle betragtninger til ikke-offentliggjorte principmeddelelser

Efter ønske fra KL blev det drøftet, om Dialogforum kan få en længere frist end de 10 hverdage, der fremgår af kommissoriet, til at udtale principielle betragtninger til ikke-offentliggjorte principmeddelelser. Fra kommunal side blev der også spurgt til, om Dialogforum får at vide, hvilken kommune principmeddelelsen vedrører. Initiativet om Dialogforums mulighed for at udtale principielle bemærkninger udspringer af rapporten fra ekspertudvalget på socialområdet, da der har været eksempler på principmeddelelser, der utilsigtet har gjort nogle områder dyrere for kommunerne. KL bemærkede i den forbindelse, at ordningen dermed fik mere karakter af orientering end en høring af Dialogforum.

Social- og Boligministeriet oplyste, at man ønsker at holde sig tæt til ordlyden af den præcise aftale, og ikke ændre ordlyden af kommissoriet.

Social- og Boligministeriet oplyste derudover, at der er et hensyn til at finde en passende balance mellem, at kommunerne skal have tid til at afsøge deres holdning, og at Ankestyrelsen kan få offentliggjort principmeddelelserne.

Ankestyrelsen bemærkede, at når styrelsen har truffet den eller de konkrete afgørelse(r) over for borgere eventuelt fra flere kommuner, må der ikke gå for længe, inden principmeddelelsen offentliggøres. Afgørelser, der ligger til grund for den kommende principmeddelelse, vil således være truffet, hvorfor der ikke vil være mulighed for at ændre noget i den konkrete principmeddelelse. Derudover er der et vigtigt hensyn til, at Ankestyrelsens uafhængighed ikke må kunne anfægtes, og derfor mener Ankestyrelsen ikke, at fristen med rimelighed kan være længere, da det kan bidrage til at skabe usikkerhed. Ankestyrelsen bemærkede i øvrigt, at det også vil være muligt at fremsætte principielle betragtninger efter fristens udløb. Den nye ordning er alene en måde at understøtte en proces, der gør det muligt for kommunerne at gøre departementet opmærksom på, at en principmeddelelse får bestemte konsekvenser.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) foreslog, at fristen på 10 hverdage afprøves, idet når den sendes direkte alt andet lige bør kunne vurderes inden for den ønskede tidsfrist.

2. Afgrænsningen af Underudvalgets opgave

Efter ønske fra KL blev arbejdsdelingen mellem Dialogforum og underudvalget til Dialogforum drøftet med henblik på at sikre, at møderne i Dialogforum forbeholdes mere overordnede strategiske drøftelser. KL modtager således en del emner fra kommunerne til drøftelse i Dialogforum, som vil egne sig bedre til en drøftelse i underudvalget. KL ønskede derfor at drøfte en udvidelse af underudvalgets kompetence til at drøfte bredere emner end kun principmeddelelser.

Som nævnt under første punkt ønsker Social- og Boligministeriet, at man holder sig tæt til ordlyden af den præcise aftale, og ikke ændrer ordlyden af kommissoriet.

Ankestyrelsen oplyste, at man er optaget af, at underudvalget ikke diskuterer enkeltsager fra kommunerne. Derfor bør en udvidelse af underudvalgets kompetence til ikke kun at

drøfte principmeddelelser kun omfatte mere overordnede emner. Ankestyrelsen bemærkede, at nogle ønsker i bruttolisten er generelle nok til drøftelser i underudvalget. Ankestyrelsen understregede i den forbindelse, at KL gerne må orientere kommunerne om, at kommunale ledelsesrepræsentanter altid er velkomne til at kontakte den ansvarlige ankechef i forhold til enkeltafgørelser, hvor der er behov for uddybning lokalt.

Kommunale Velfærdschefer (KVC) bemærkede, at det er vigtigt, at Dialogforum bliver mere strategiske og har nogle mere principielle drøftelser.

Fra kommunal side blev spurgt ind til, om Beskæftigelsesministeriet og Ældreministeriet burde være repræsenteret, når Dialogforums kompetence også omfatter beskæftigelses- og ældreområdet. Social- og Boligministeriet oplyste, at de vil sørge for eventuel relevant orientering af de to ministerområder.

Der var endelig bred opbakning til, at der blev sat navn på eventuelle suppleanter til Dialogforum, da det vil smidiggøre deltagelse i møderne ved eventuelt forfald.

3	11.25-11.40 (15 min.)	Gensidig orientering - Konstitueret vicedirektør for Social, Beskæftigelse og Tilsyn i Ankestyrelsen	v/ alle v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen
---	--------------------------	---	--

Ankestyrelsen orienterede om, at Cathrine Due Billing er konstitueret som vicedirektør i Social, Beskæftigelse og Tilsyn.

KL orienterede om, at man bl.a. havde haft et lovforslag om merudgifter i høring. KL så positivt på lovforslaget og ser frem til den videre politiske proces.

KL orienterede derudover om, at forberedelserne til forhandling om ØA26 fylder.

BKF følger Ankestyrelsens praksis som følge af, at Ankestyrelsen efter sommeren 2024 har overtaget praksistolkningen fra ministeriet. Det handler blandt andet om det forhold, at barnet i højre grad er blevet part i egen sag, og hvordan forældresynspunkter skal vægtes i forhold til barnets perspektiver og tarv. Det gælder særligt ift. sager om tabt arbejdsfortjeneste.

KL orienterede om en mindre ændring i vejledningspraksis på beskæftigelsesområdet. Tidligere er vejledningspligten overgået fra STAR til Ankestyrelsen 6 måneder efter, at ny lovgivning er trådt i kraft. Der har dog været en situation, hvor der efter 7 måneder ikke har været nok praksis i Ankestyrelsen til at lade vejledningspligten overgå til Ankestyrelsen. KL har haft en fin dialog med STAR, der har sagt ja til at fastholde vejledningspligten indtil, der er nok praksis i Ankestyrelsen. KL orienterer kommunerne.

4	11.40-11.50 (10 min.)	Sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen
---	--------------------------	--------------------------------------	---------------------------------

Med udgangspunkt i vedlagte slides, jf. bilag 1, orienterede Ankestyrelsen om styrelsens sagsbehandlingstider.

Som følge af det stigende antal indkomne sager er styrelsens sagsbehandlingstid stigende.

Da sager med lovbestemte frister bliver prioriteret, forventer Ankestyrelsen, at sagsbehandlingstiden vil være stigende på alle andre områder inden for det bevillingsstyrede område. Ankestyrelsen forventer dog at dæmpe den stigende sagsbehandlingstid inden for socialsager ved at overføre ressourcer fra blandt andet de beskæftigelsessager, der tidligere har været aftalt maksimalt 10 ugers sagsbehandlingstid.

Ankestyrelsen håber, at det vil begrænse stigningen i sagsbehandlingstiden på særligt de kommunale sociale klagesager, hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er på mere end 30 uger i dag. Derudover vil Ankestyrelsen gerne tilpasse organisationen yderligere til de rammer, den har. Ankestyrelsen har bl.a. opgavefokuseret ved at begrænse praksiskoordineringen, fx ved at udbydes færre kurser og mere e-læring i stedet, da det er nemmere at udnytte for kommunerne. Derudover offentliggør Ankestyrelsen færre praksisundersøgelser pga. opgavebortfald på social-, beskæftigelses- og børneområdet.

Der udspandt sig derefter en drøftelse om, hvorvidt man kunne gå sammen om et forenklingsprojekt, der kunne afhjælpe det stigende antal klager ved at forebygge klagesagerne i kommunerne, fx ved styrket genvurdering. Desuden kunne administrative lettelser ved fx nye regler om merudgifter også være en vej frem. Der var enighed om, at mere dialog mellem borger og kommune ved utilfredshed med afgørelserne kunne gøre en forskel, hvilket også afspejlede sig i de erfaringer, man havde med borgerrådgiverne i de enkelte kommuner.

I forlængelse heraf blev det drøftet, om Dialogforum på næste møde skulle tage en temadrøftelse om styrket genvurdering og måske forme et pilotprojekt ud fra det. I den forbindelse blev det nævnt, at særligt borgerrådgivere kan være med til at nedtrappe konflikter mellem borger og kommune.

Der var derudover enighed om, at Dialogforum løbende orienteres om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider.

Ankestyrelsen nævnte, at Ankestyrelsen har en talportal, der opdateres dag-til-dag, hvor mange oplysninger og statistik kan trækkes (link: [Ankestyrelsens talportal](#)). Derudover nævnte styrelsen, at man også altid er velkommen til at kontakte Ankestyrelsen for data mv.

KL oplyste, at de stigende sagsbehandlingstider også kan være affødt af en stigende mistillid, og at det er en fælles udfordring. Derfor mente KL, at det er en god idé med et fast punkt om sagsbehandlingstider.

Ankestyrelsen bemærkede desuden, at det er vigtigt, at kommunen får alle akter med, når der klages. I 30 pct. af sagerne skal akter eftersendes fra kommunen. Det kunne også være et emne til drøftelse i Dialogforum. Ankestyrelsen har gjort KOMBIT opmærksom på, at

deres systemer bør indrettes, således at de understøtter, at alle relevante akter let kan udfindes og oversendes til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen afsluttede punktet med at følge op på et tidligere ønske fra kommunerne om at få kopi af Ankestyrelsens forlængelsesbreve til borgerne. På den måde kan kommunerne følge med i de sager, som er indbragt for Ankestyrelsen. Det er teknisk muligt at implementere en sådan løsning, således at det – ud over oplysningerne om, hvilken borger sagen vedrører – vil fremgå af forlængelsesbrevet, hvilket sagsområde og sagsemne sagen vedrører. På den måde kan kommunen lokalisere, hvilken afdeling brevet hører til. Kommunerne skal være opmærksomme på, at det vil være en ekstraopgave for dem at håndtere brevkopierne – brevene skal journaliseres og fordeles til den relevante afdeling. Kommunerne var enige om at afprøve ordningen i et halvt år. Herefter evalueres ordningen.

5	11.50-12.00 (10 min.)	Få principafgørelser	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen
---	--------------------------	----------------------	------------------------------------

Punktet blev drøftet efter frokost.

Ankestyrelsen indledte med at bemærke, at der er forskel på principafgørelser og principmeddelelser. En principmeddelelse kan således indeholde flere principafgørelser.

Ankestyrelsen offentliggør årligt omkring 100 principafgørelser.

Ankestyrelsen kvitterede for inputtet om, at der offentliggøres for få principmeddelelser, og gjorde opmærksom på, at styrelsen har interne resultatplansmål for, hvor mange der skal offentliggøres årligt. Emner for principmeddelelserne udvælges bl.a. på baggrund af Ankestyrelsens halvårslige datadrevne og systematiske vidensopsamling.

Ankestyrelsen bestræber sig desuden på ikke kun at offentliggøre principmeddelelser om meget spidsfindige juridiske emner, men også at offentliggøre principmeddelelser af generel betydning. Det kan således være relevant i en principmeddelelse at gengive lovregler eller forarbejder, hvis styrelsen kan konstatere, at reglerne trods klare lovregler eller forarbejder ikke administreres korrekt.

	12.00-12.30 (30 min.)	Frokost	
6	12.30-12.40 (10 min.)	Orientering om principmeddelelser på vej	v/ Julie Bloch, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen oplyste, at fokus er på, at afgørelser efter ny lovgivning prioriteres til principmeddelelser. I 2025 er det således planen at offentliggøre principmeddelelser vedrørende barnets lov og sanktionslovgivningen.

Socialområdet

- PM'er om inddragelse efter barnets lov - § 5, stk. 3, om anvendelsesområdet og § 5, stk. 4, om kravet om direkte kontakt

- PM om merudgifter ved respirationshjælp
- PM om økonomisk støtte og merudgifter ved iværksættelse af støttende indsatser efter barnets lov
-
- PM om servicelovens § 117a, om hjælp og støtte ved hastigt fremadskridende sygdom

Beskæftigelsesområdet

- PM om de nye vejledningsregler på sanktionsområdet
- PM om afgørelsesbegrebet i forhold til standby-ordningen.
- PM om oplysningsgrundlaget i sager om nytteindsats
- PM om skift af forlængelsesgrunde efter sygedagpengelovens §27
- PM om personlig assistance efter handicapkompensationslovgivningen for personer, der er i fleksjob
- PM om hvordan kommunen skal behandle en fritvalgskonto i forhold til fradrag for indtægter, når borger modtager kontanthjælp

7	12.40-12.50 (10 min.)	Udvælgelse af principmeddelelser til møde i underudvalget	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen
---	--------------------------	---	------------------------------------

Der var ingen kommuner, der havde indmeldt principmeddelelser til drøftelse i underudvalget.

Det blev derfor besluttet, at underudvalget skal drøfte følgende indmeldte emner fra hhv. Frederikshavn Kommune og Horsens Kommune, jf. KL's bruttoliste:

- Klagefrister og klagevejledning
- Ungestøtte

Det blev videre besluttet, at det på næste møde i Dialogforum evalueres, om det rigtige ledelsesniveau for drøftelser i underudvalget af emner er ramt.

8	12.50-13.00 (10 min.)	Retssikkerhedsprogrammet – orientering	v/ Julie Bloch og Mette Brinch, Ankestyrelsen
---	--------------------------	--	---

Ankestyrelsen orienterede om status på Retssikkerhedsprogrammet.

Faglige temadage

Ankestyrelsen afholdt faglige temadage på børne- og voksenhandicapområdet på Nyborg Strand mandag den 30. september 2024 og tirsdag den 1. oktober 2024.

På temadagene underviste Ankestyrelsen flere end 1000 sagsbehandlere og faglige ledere fra 96 af landets kommuner i forskellige sagsområder på handicapområdet.

Undervisningstemaerne tog afsæt i Retssikkerhedsundersøgelsen, og i løbet af de to dage blev der afviklet 22 undervisningsmoduler fra Ankestyrelsen samt fire fra Social- og Boligstyrelsen. Emnerne spændte vidt, lige fra udmåling af tabt arbejdsfortjeneste og implementeringen af barnets lov på den ene temadag til botilbud og BPA (Borgerstyret Personlig Assistance) på den anden temadag.

Juridisk Serviceeftersyn 2024

Ankestyrelsen orienterede derefter om resultaterne af Juridisk Serviceeftersyn 2024.

I 2024 var emnet for serviceeftersynet kommunernes behandling af sager om servicelovens § 100 om dækning af merudgifter til voksne. Ankestyrelsen har samlet gennemgået 90 sager fra seks forskellige kommuner.

Sagsgennemgangen viser, at 71 ud af de 90 sager ikke lider af retlige mangler. Det betyder også, at Ankestyrelsen ved sagsgennemgangen vurderer, at 19 ud af de 90 sager lider af en eller flere retlige mangler. Ankestyrelsen ville således have omgjort (hjemvist eller ændret) 14 af sagerne, hvis disse sager var påklaget til styrelsen. I de fleste sager, hvor der blev konstateret en retlig mangel, havde kommunerne udfordringer med at oplyse sagen tilstrækkeligt.

Hver af de deltagende kommuner har fået et læringsnotat med anbefalinger til, hvad de med fordel kan arbejde videre med.

Sagsgennemgangen viste også, at kommunerne skal være opmærksomme på at overholde de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister, herunder at borgeren, hvis kommunen i en konkret sag ikke kan overholde fristen, skriftligt skal have besked om, hvornår vedkommende kan forvente en afgørelse.

Handicapsagsbarometeret

Ankestyrelsen gennemgår henover en treårig periode fra 2023-2025 i alt 1540 sager på fire sagsområder på socialområdet. I 2024 har Ankestyrelsens målt kvaliteten af kommunernes sagsbehandling i sager om dækning af merudgifter – på børneområdet efter servicelovens § 41 (nu barnets lov § 86) og på voksenområdet efter servicelovens § 100.

På børneområdet ses følgende hovedresultater:

- Der er retlige mangler i 50 procent af sagerne, og 45 procent af samtlige sager ville være blevet ændret eller hjemvist, hvis de var blevet påklaget til Ankestyrelsen.
- De retlige mangler handler i de fleste tilfælde om utilstrækkelig sagsoplysning.
- I 24 procent af sagerne er afgørelserne ikke begrundet tilstrækkeligt.
- Når det gælder de generelle sagsbehandlingsregler, viser barometeret, at kommunerne giver en korrekt klagevejledning og udfærdiger en helhedsvurdering i en meget stor del af sagerne.
- Til gengæld overholder kommunerne ikke deres egne sagsbehandlingsfrister i 46 procent af sagerne. I ca. halvdelen af disse sager overskrider kommunerne sagsbehandlingsfristen med mere end 10 uger, og gennemsnitligt er sagsbehandlingsfristen overskredet med 13 uger.

På voksenområdet ses følgende hovedresultater:

- Der ses retlige mangler i ca. 13 pct. af sagerne. Kommunerne har således overholdt regler og praksis i størstedelen af de gennemgåede sager om dækning af merudgifter til voksne efter servicelovens § 100. I 10 pct. af sagerne er de retlige mangler af væsentlig betydning for sagens resultat. 90 pct. af sagerne ville således være blevet stadfæstet, hvis de var blevet påklaget til Ankestyrelsen.

- De retlige mangler, der er konstateret ved målingen, handler i de fleste tilfælde om utilstrækkelig sagsoplysning.
- Barometrets resultat adskiller sig fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling, hvor der ifølge Ankestyrelsens klagesagsstatistik i perioden 2020-2023 blev stadfæstet 60 procent af kommunernes afgørelser.
- Kommunernes overholder ikke deres egne sagsbehandlingsfrister i ca. 51 pct. af sagerne. I gennemsnit overskrider kommunerne fristerne med 20 uger.

I forhold til spørgsmålet om, hvad forskellen på målingerne på henholdsvis børne- og voksenområdet beror på, oplyste Ankestyrelsen, at vi ser de to målinger som to separate undersøgelser, der skal læses og vurderes hver for sig. Efter reglerne om merudgifter på voksenområdet er der – i modsætning til reglerne på børneområdet – beløbsgrænser for, hvornår borgeren er berettiget til dækning af merudgifter, og det gør det nemmere at administrere reglerne. Til gengæld sker der i børnesagerne løbende, og i takt med barnets udvikling, store ændringer i barnets behov, som kan gøre sagsbehandlingen mere kompleks.

KL spurgte, om der er behov for at arbejde videre med et projekt om en styrket genvurdering af kommunernes afgørelser i kommunerne, inden sagerne oversendes til Ankestyrelsen, fx med inddragelse af retssikkerhedsenheden. Der arbejdes videre med dette tema ved det kommende møde i efteråret 2025.

9	13.00-13.10 (10 min.)	Implementeringsstøtte i forbindelse med barnets lov	v/ Henrik Horster, Ankestyrelsen
---	--------------------------	---	-------------------------------------

Med udgangspunkt i vedlagte slides, jf. bilag 2, orienterede Ankestyrelsen om tilbuddet fra foråret 2024 til kommunerne om juridisk status på implementeringen af sagsflowet efter barnets lov (kaldet en Implementeringsstatus).

Tilbuddet indebærer, at Ankestyrelsen gennemgår 4-10 sager fra den enkelte kommune, behandlet efter barnets lov, og derefter giver en tilbagemelding til kommunen på et dialogmøde. Der udarbejdes ikke rapporter om sagsgennemgangen – den eneste tilbagemelding sker på dialogmødet.

Ankestyrelsen orienterede om, at styrelsen har modtaget ønske om en Implementeringsstatus vedrørende barnets lov fra 41 kommuner. Oprindeligt var der plads til 30 kommuner, men på nuværende tidspunkt har alle 41 kommuner fået tilbud om en status. Derudover har de 9 kommuner, som har været i et forløb om "Ekstra Hjælp til kommuner med mange børnesager" også modtaget et tilbud om en Implementeringsstatus som en opfølgning på deres forløb.

Når Ankestyrelsen er færdige til sommer (august), er det forventningen at have læst sager fra ca. 45 kommuner. På nuværende tidspunkt har Ankestyrelsen gennemgået sager fra 33 kommuner, og i alt har styrelsen læst godt 180 sager, som er behandlet efter barnets lov.

Ankestyrelsen oplyste, at overordnet er mønstrene i sagsbehandlingen på tværs af de deltagende kommuner, at kommunerne i vid udstrækning har fået implementeret den første

del af sagsflowet i sagerne efter barnets lov (underretninger, screeninger og afdækning). Omvendt udfordrer det med f.eks. stillingtagen til barnets/den unges plan, når der træffes afgørelser om støttende indsatser, jf. barnets lov §§ 91 og 108, og inddragelse af barnet, f.eks. inden der træffes afgørelser om støttende indsatser.

Ankestyrelsen oplyste, at kommunerne på dialogmøderne giver udtryk for genkendelighed i forhold til det præsenterede. Der er desuden en positiv tilbagemelding fra kommunerne på konceptet, og flere udtrykker ønske om mere af den slags fremadrettet.

BKF kvitterede for tilgangen og formen, som har et videns- og læringsperspektiv. BKF har således kun hørt positivt om forløbet og de meget konkrete tilbagemeldinger på konkrete udviklingstiltag.

Ankestyrelsen deltager på KL's ledernetværksmøder 5 steder i DK i maj måned og fortæller om Implementeringsstatus.

	13.10-13.25 (15 min.)	Pause	
10	13.25-13.35 (10 min.)	Høringer om mulige tilsynssager med ønske om udtalelser fra kommunerne	v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen orienterede om, at tilsynet som udgangspunkt sender meget bredt formulerede høringer til kommunerne. Det skyldes, at tilsynet ikke vil afskære kommunen fra at kunne komme med relevante oplysninger til tilsynet.

Tilsynet fremsender høringer fx på baggrund af historier i medierne, og ved typisk meget lidt på dette tidspunkt.

Ankestyrelsen bemærkede, at en kommune, der har modtaget en høring fra tilsynet, altid er velkommen til at kontakte tilsynet, hvis de ikke forstår høringen.

Ankestyrelsen orienterede til sidst om tilsynets udtalelse af 15. december 2023 om kommunernes forpligtelse efter retssikkerhedsloven til offentliggørelse af sagsbehandlingstider på baggrund af et spørgsmål i kataloget fra KL. Ankestyrelsen gjorde opmærksom på, at udtalelsen blandt andet fastholder, at kommunerne *ikke* er forpligtet til at offentliggøre sagsbehandlingstider på paragraf-niveau i de enkelte lovgivninger, der er omfattet af forpligtelse til at offentliggøre sagsbehandlingstider. Det afgørende er, at borgeren kan orientere sig. Tilsynet offentliggør løbende afsluttende breve til kommuner på tilsynets udtalelsesdatabase, hvor kommunen efter tilsynets opfattelse lever op til lovgivningen ift. denne forpligtelse.

11	13.35-13.45 (10 min.)	Ankestyrelsens kommunikation af tilsynets generelle udtalelser	v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen
----	--------------------------	--	---

Ankestyrelsen orienterede om, at mange kommunale forvaltninger ikke opdager de generelle tilsynsudtalelser, hvis der er tale om udtalelser, der vedrører lovgivning på social- og

beskæftigelsesområdet. Formålet med de generelle tilsynsudtalelser var netop at give kommunerne mulighed for at rette deres praksis ind efter den udmeldte tilsynspraksis. Ankestyrelsen efterspurgte derfor input til, hvordan vi kan gøre kommunernes forvaltninger mere opmærksomme på udtalelserne. BKF roste de udsendte nyhedsbreve, som det anbefales, at man tilmelder sig. Der er rigtig god viden og derfor vigtigt med en systematik, hvor at en person i hver forvaltning abonnerer på tilsynets nyhedsbrev. KL foreslog, at KL kunne orientere om tilsynets nyhedsbrev i direktørmails og jobcenterchefkredsen.			
	13.45-13.50 (5 min.)	Næste møde: 10. september 2025 kl. 09.30-12.30 (fysisk i KL)	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen
Det blev besluttet, at næste møde i Dialogforum flyttes til efter uge 42. Det blev også besluttet, at der fremover ad hoc tages stilling til, om møderne skal være fysiske eller virtuelle. Der var også enighed om, at Familieretshuset inviteres igen til efterårets møde. Endelig blev det besluttet, at alle medlemmer skal indmelde en stedfortræder til sekretariatet, så medlemslisten kan blive opdateret og sendt rundt i kredsen.			
	13.50-14.00 (10 min.)	Afrunding og tak for i dag	v/ Ingeborg Gade, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL
-			

Forslag til punkter til næste møde:

- Besøg fra Familieretshuset
- Ankestyrelsens systematiske vidensopsamling
- KL's bruttoliste med forslag til emner
- Kommunernes strategiske arbejde med AI

[Efter mødet er det fastlagt, at næste møde er et fysisk møde, som afholdes den 3. november 2025 i KL-huset, København]