



KL's høringssvar til udkast til drikkevandsvejledningen

KL sender her høringssvar på udkast til ny drikkevandsvejledning. Den har været længe ventet og KL påskønner, at der nu er en ny vejledning på vej.

Vejledningen illustrerer en stadig mere kompleks lovgivning med utallige krav til drikkevandets kvalitet og kommunernes kontrol og tilsyn. KL har over de sidste mange år gentagne gange understreget overfor staten, at digitalisering af drikkevandskontrollen er afgørende for kommunernes kapacitet til at administrere lovgivningen effektivt. KL forventer, at staten ikke blot indfører nye krav, men også leverer de nødvendige digitale værktøjer til, at kommunerne kan opfylde deres del. Det er tid til handling på den digitale drikkevandskontrol.

KL har både generelle bemærkninger og specifikke, tekstnære bemærkninger. Sidstnævnte er opsat i skemaform for at gøre kommentarer overskuelige.

Generelle bemærkninger

Vejledningen beskriver de relevante punkter i drikkevandsbekendtgørelsen. Den viser, at bekendtgørelsen er blevet meget kompliceret, hvilket gør det udfordrende at forstå forskellene mellem de enkelte afsnit. Det kræver stor opmærksomhed på de enkelte ord for at l se vejledningen korrekt. For eksempel er der en betydelig forskel mellem drikkevandskvalitetskrav og drikkevandskvalitetskriterie.

Drikkevandsbekendtgørelsen indeholder flere væsentlige ændringer, der kræver uddybning, fortolkning og konkret vejledning. Vejledningen kunne med fordel forbedres ved at tilbyde mere støtte på de områder, hvor der er behov for uddybning og fortolkning. Den fremstår ind i mellem meget indforstået. Selvom indholdet er fagligt korrekt, så vil en gennemskrivning med øje for en mere pædagogisk tilg engelig formidling være gavnlig. Især for nye medarbejdere uden mange års erfaring indenfor drikkevand.

Der bør generelt være konsensus mellem de definitioner, som fremgår af vejledning om kommunernes tekniske tilsyn med vandforsyningsanlæg ([VEJ nr 10842 af 01/05/2015](#)) og den nye drikkevandsvejledning.

Der er potentiale for at spare meget tid hos både kommuner og Styrelsen for Patientsikkerhed, hvis drikkevandsvejledningen indeholder mere kon-

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 27

kret vejledning i forhold til reaktioner ved overskridelse af indikatorparametre. Det bør uddybes, hvor meget (eller hvor lidt) det forventes, at kommunerne fortages sig i forhold til overskridelse af drikkevandskvalitetskriterie.

Der bør generelt medtages en redegørelse om uran i drikkevandsvejledningen, da flere kommuner har udfordringer ift. netop denne parameter. Det er Styrelsen for Patientsikkerhed, som foretager den sundhedsmæssige vurdering, men der bør medtages en redegørelse om, hvad der ligger til grund for, at parameteren er skærpet ift. EU's drikkevandsdirektiv.

Miljøstyrelsens opgaver med godkendelse og tilsyn af afsaltet havvand til drikkevand og risikovurdering af forbrugerens fordelingsnet (§§ 10 – 13) ikke er medtaget i vejledningen. Når de nævnte kompetenceområder ikke er beskrevet i vejledningen, opfordrer KL til, at der i stedet sendes et orienteringsbrev til kommunerne, så eventuelle snitflader mellem Miljøstyrelsens og kommunernes opgaver kan koordineres.

I forhold til håndtering af Legionella er der behov for en afklaring fra både Miljøstyrelsen og Bygningsstyrelsen. Kommunerne har brug for en vejledning til, hvordan kommunerne rent juridisk skal håndtere en forurening med Legionella. Der er indført nye regler, og der er brug for vejledning i, hvilke regelsæt, der skal anvendes i hvilke situationer.

For eksempel: hvordan kommunerne kan påbyde undersøgelse af interne installationer og prøvetagning af Legionella. Kan den nye bekendtgørelse om Legionellakontrol (§ 6) bruges på andre ejendomme end de prioriterede? (BEK nr. 721 af 11/06/2024). Eller kan andre paragraffer i bygge-lovgivning bruges? Eller skal kommunerne anvende § 22 i drikkevands-bekendtgørelsen? Nogle kommuner henviser til, at bygningsreglementets kapitel 21 §§ 405 og 411 skal være overholdt (altså en indskærpelse).

Endvidere bør Vejledning om håndtering af overskridelser af de mikrobiologiske drikkevandsparametre fra marts 2013 opdateres snarest. Ligeledes er det nødvendigt med en ny vejledning til bekendtgørelse om kvalitetssikring. Den gældende er fra 2014. Det vil sige før de store ændringer af Drikkevandsbekendtgørelsen og den nye Bekendtgørelse om kvalitets-sikring af vandforsyningssystemer fra februar 2025 (Kvalitetssikringsbekendtgørelsen).

Endelig vil KL påpege, at det ikke er en kommunal men statslig opgave at fastlægge grænseværdier for stoffer i grundvand/drikkevand.

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 27

Specifikke, tekstnære bemærkninger

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 27

Tekst klippet fra udkast til vejledningen	Kommentar til tekst fra vejledningen
1.1 Definitioner	
Generelt	"Rent vand" bør medtages under definitioner i afsnit 1.1, eller der bør henvises til definitionen i drikkevandsbekendtgørelsen (§ 15), hvis det er den samme definition. Begrebet "rent vand" anvendes ligeledes i relation til primærproducenter i afsnit 2.5 <i>Kvalitetskrav til vand til fødevarer</i> og i afsnit 2.5.2 <i>Undtagelse om anvendelse af "rent vand" til fødevarer</i>.
Side 3, Distributionsnet <i>"Vandforsyningsnet fra udpumpningen fra vandforsyningsanlægget frem til skel (eller til forbrugers jordledning)"</i>	Det kan evt. medtages, at måleren er vandværkets ansvar, uanset hvor denne er placeret.
Side 4, Drikkevandskvalitetskriterie <i>"Vejledende grænseværdier fastsat af miljøministeren til brug for andre myndigheders administration."</i>	Bør betegnelsen grænseværdi ændres til kvalitetskrav? Ellers bør forskellen på grænseværdi og kvalitetskrav defineres under afsnit 1.1 om definitioner.
Side 4, Drikkevandskvalitetskriterier <i>Drikkevandskvalitetskriterie: Vejledende grænseværdier fastsat af miljøministeren til brug for andre myndigheders administration. Kriterierne kan f.eks. anvendes af kommunerne i deres vurdering af, om de skal sætte yderligere stoffer på en vandforsynings kontrolprogram, samt i vandforsyningernes egenkontrol. Drikkevandskvalitetskriterierne fremgår af Miljøstyrelsens hjemmeside. I drikkevandsbekendtgørelsen bilag 8 bliver der henvist til enkelte parametre fra listen over drik-</i>	Bicarbonat (HCO₃⁺), Total phosphor (P) og Aggressiv kuldioxid (CO₂) fremgår ikke af listerne på MST's hjemmeside. Drikkevandskvalitetskriterierne er ikke nævnt i bekendtgørelsens bilag 8, det er parametrene der er nævnt. Det er uklart om kvalitetskriterierne fra bilag B, som ikke fremgår af listerne på MST's hjemmeside (HCO₃⁺, P og CO₂), er

<i>kevandskvalitetskriterier. Drikkevandskvalitetskriterierne nævnt i drikkevandsbekendtgørelsens bilag 8 fremgår af drikkevandsvejledningen bilag B. Drikkevandskvalitetskriterierne, som fremgår af Miljøstyrelsens hjemmeside, er fastsat ud fra hensynet til, at vandet skal være sundhedsmæssigt forsvarligt at drikke. Kriterierne er fastsat ud fra den viden om de sundhedsmæssige effekter, man havde på det tidspunkt, hvor kriteriet blev fastsat. Da der kan være kommet ny viden til efterfølgende, kan de enkelte kriterier være forældet, da Miljøstyrelsen ikke foretager en løbende opdatering af kriterierne.</i>	fastsat ud fra hensynet til, at vandet skal være sundhedsmæssigt forsvarligt at drikke. Drikkevandskvalitetskriterierne bør fremgå af vejledningen og ikke kun af Miljøstyrelsens hjemmeside, så de kan findes i sammenhæng med resten af vejledningen. Hvis kommunerne skal administrere ud fra nogle drikkevandskvalitetskriterierne, som ikke bliver løbende opdateret, når der kommer ny viden, kan det medføre investeringer hos vandværkerne, som kan vise sig at være unødvendige. Hvis det viser sig, at ny viden siger noget andet om et stof. Kriterier, der administreres efter, bør altid opdateres i forhold til nyeste viden.
Side 4, Fare <i>"En agens er et kemisk stof, mikroorganisme, egenskab eller faktor som kan påvirke drikkevandets kvalitet". "</i>	Egenskab" bør udgå eller forklares bedre. Tænker at begrebet mere er udtryk for en tilstand end en påvirkning.
Side 4, Forbrugerens fordelingsnet	Det kan medtages i definitionen, at måleren er vandværkets ejendom/ansvar, uanset hvor denne er placeret.
Side 4, Forsyningsområde: Vandforsyningsloven	"Vandforsyningsloven" kan slettes i overskriften. Derudover bør der medtages en henvisning til kapitel 6 punkt e i cirkulære om vandindvindings- og vandforsyningsplanlægning, CIR nr 63 af 25/02/1980: <i>" Nuværende og fremtidigt forsyningsområde</i> <i>For alle bestående almene vandforsyningsanlæg skal angives det nuværende og fremtidige forsyningsområde og for alle fremtidige almene vandforsyningsanlæg det fremtidige forsyningsområde. Ved et bestå-</i>

	ende anlægs nuværende forsyningsområde forstås det område, som anlægget naturligt kan forsyne med sin nuværende kapacitet og med sin beliggenhed - herunder sin beliggenhed i forhold til andre almene anlæg -, og det må også i begrebet ligge, at afstanden til de ejendomme, der skal forsynes, er så kort, eller at der er så mange ejendomme om at dele udgifterne, at udlægningen af ledninger vil være en fornuftig disposition. Ved vandforsyningsanlæggets fremtidige forsyningsområde forstås det forsyningsområde, som man i planen har tænkt sig, når anlægget er fuldt udbygget efter planen, og når eventuelle nye bebyggelser har gjort det naturligt at føre ledninger ud til nye områder. Der henvises om disse forhold til bemærkningerne til vandforsyningslovforslagets § 45". Alternativt bør teksten justeres, så den medtager beskrivelsen fra cirkulæret.
Side 5, Drikkevandsbekendtgørelsen ved tilrettelæggelse af et kontrolprogram	Bør have overskriften: Forsyningsområdet jf. Drikkevandsbekendtgørelsen ved tilrettelæggelse af et kontrolprogram Da hovedoverskriften "forsyningsområde" forsvinder på forrige side, virker det ret forvirrende at læse. Specielt da punkter bruges som opslag.
Side 5, Fødevareraktivitet "Ethvert offentligt eller privat foretagende, som med eller uden gevinst for øje udfører en hvilken som helst aktivitet, ..	Ordet "gevinst" bør forklares. Er det økonomisk gevinst?
Side 5, Indikatorparameter "Parametre fastsat i drikkevandsbekendtgørelsens bilag 1 c, som skal anvendes til kontrolformål, bl.a. i forhold til at sikre en overholdelse og genoprettelse af kvalitetskravene i tilfælde af overskridelser.	Kan ordene, nævnt herefter, udelades i sætningen? "..... bl.a. i forhold til at sikre en overholdelse og genoprettelse af kvalitetskravene i tilfælde af overskridelser".

Der er kun krav om at genoprette kvaliteten af drikkevandet ved overskridelse af en indikatorparameter, hvis overskridelsen er forbundet med sundhedsfare".	Samt erstatte kvaliteten med kvalitetskriterie og henvise til drikkevandskvalitetskriterie.
Side 5, Indvindingsanlæg, der leverer vand til husholdningsbrug til én husstand	I vejledning om kommunernes tekniske tilsyn med vandforsyningsanlæg (VEJ nr 10842 af 01/05/2015) er enkeltvindindere defineret således: " <i>Enkeltindvinding: En brønd eller boring som kun har til formål at forsyne 1-2 ejendomme med op til 4 husstande</i> ". Denne definition er afvigende ift. den definition, som foreslås i høringsudkastet.
Side 5, Jupiter el. Jupiter-databasen	Danmarks Miljøportal bør også forklares.
Side 5, Kontrolprogram "Kommunerne fastlægger, hvordan bestemte vandforsyninger skal gennemføre regelmæssig kontrol af vandet i et kontrolprogram. Følgende vandforsyninger skal have et kontrolprogram: - Almene vandforsyninger, - Vandforsyninger der i gennemsnit leverer mindst 10 m3 drikkevand om dagen til mindst 50 personer og - Vandforsyninger, der leverer drikkevand til kommercielle eller offentlige aktiviteter"	Skal der under pind 2 ikke stå mindst 10 m3/d eller ≥ 50 personer? Teksten bør ligeledes afstemmes med figur 2 på side 10 i vejledningen
Side 6, Ledning "4 – Stikledning: Ledning, der forbinder en forsyningsledning med en jordledning. Som udgangspunkt slutter en stikledning i en målerbrønd ved skel. En stikledning vil dog efter aftale med grundejer kunne afsluttes i en målerbrønd, der kan ligge inden for skel. I nogle tilfælde har vandforsyninger valgt at føre stikledning helt frem til en bygning". "5 – Jordledning: En ledning, ejet af forbrugeren, der forbinder vandforsyningens	Der gøres opmærksom på en afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som fastlægger, at måleren som udgangspunkt skal placeres i boligen og ikke i målerbrønd. Se punkt 9.3 'Placering af afregningsmåler' i afgørelsen: https://mfkn.naevnenes-hus.dk/afgoerelse/1bd93ea7-fb55-403d-b349-

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 27

stikledning med ejendommen. Er omfattet af begrebet vandinstallation. Jordledning er en del af forbrugerens fordelingsnet jf. definition herom.”	a1284d79b566?highlight=21%2F01106 Vandmåleren er vandforsynings ejendom. Dette kan ligeledes medtages på skitsen i vejledningen. Se evt. Danske Vandværkers skitse om ansvarsfordeling: https://danskevv.dk/viden/administration-og-oekonomi/vedtaegter-og-regulativ/hvem-har-ansvaret-for-ledningsnettet/
Side 7, Vandforsyning	Det bør tydeliggøres, at produktionsvandværker, som ikke forsyner enkeltejendomme, men alene leverer vand til almene distributionsvandværker også skal betragtes som almene vandværker, da de har til formål at levere vand til mere end 10 ejendomme.
Side 7, Vandforsyningsanlæg <i>”Består af vandindvindingsanlægget, hoved-, forsynings- og stikledninger og eventuelle pumper og beholdere på ledningsnettet. Et vandforsyningsanlæg kan bestå af flere vandindvindingsanlæg, der leverer vand til samme ledningsnet. Vandforsyningsanlægget vil normalt stoppe ved forbrugers skel”.</i>	Der bør generelt være konsensus mellem de definitioner, som fremgår af vejledning om kommunernes tekniske tilsyn med vandforsyningsanlæg (VEJ nr 10842 af 01/05/2015) og den nye drikkevandsvejledning.
Side 7, Vandinstallation	Der bør generelt være konsensus mellem de definitioner, som fremgår af vejledning om kommunernes tekniske tilsyn med vandforsyningsanlæg (VEJ nr 10842 af 01/05/2015) og den nye drikkevandsvejledning, som er i høring.
Side 8, Vandværk	Der bør generelt være konsensus mellem de definitioner, som fremgår af vejledning om kommunernes tekniske tilsyn med vandforsyningsanlæg (VEJ nr 10842 af 01/05/2015) og den

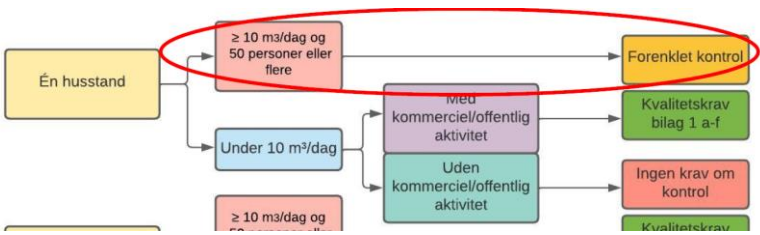
Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 27

	nye drikkevandsvejledning, som er i høring.
1.3 Bekendtgørelsens krav til kontrolprogram	
Side 10. Figur 2.	
 <pre> graph LR A[En husstand] --> B[≥ 10 m³/dag og 50 personer eller flere] A --> C[Under 10 m³/dag] B --> D[Forenklet kontrol] C --> E[med kommerciel/offentlig aktivitet] C --> F[Uden kommerciel/offentlig aktivitet] E --> G[Kvalitetskrav bilag 1 a-f] F --> H[Ingen krav om kontrol] I[≥ 10 m³/dag og 50 personer eller flere] --> J[Kvalitetskrav] </pre> Det er rigtig fint med illustrationer. Skemaet giver et godt overblik over krav og kompleksitet. Dog må der være en fejl i skemaet. En husstand med: ≥ 10 m³/dag og 50 personer eller flere er ikke omfattet af § 16 om forenklet kontrol. Det må være en fejl. Det stemmer heller ikke overens med øvrig tekst i vejledningen. Desuden giver det indtryk, at en husstand kan bestå af 50 personer eller flere, hvilket kan skabe usikkerhed om definitionen af en husstand på s. 5. I tekstboksene i sidste kolonne (gule og grønne) er det sammenblandet. Man kan evt. bruge betegnelserne: Kontrolprogram (kvalitetskrav bilag 1a-1e), Forenklet kontrol (kvalitetskrav bilag 1a-1c) og Ingen krav om kontrol, eller henvise til §§ 16 eller 17. Der bør skrives noget forklarende tekst til figuren, fx bør det også tydeliggøres, at der er forskel på ≥ 10 m³/dag og/eller 50 personer eller flere (de røde og de blå bokse i figuren), samt hvordan det skal forstås. Fødevarereforordningen er opdateret med en nyere version. Det skal rettes til.	
Side 12, Bekendtgørelsens Kvalitetskrav <i>Drikkevandet skal overholde de kvalitetskrav, der er angivet i den til enhver tid gældende drikkevandsbekendtgørelse, jf. bilag 1 a, b, d og e. Kvalitetskravene skal være overholdt ved forbrugers taphane. For parameteren nitrit er der desuden et kvalitetskrav gældende ved afgang fra vandindvindingsanlægget (afgang fra vandværk). For vand der bruges i en fødevarerirksomhed gælder, at kvalitetskravene skal være overholdt på det sted, hvor vandet bruges i virksomheden.</i>	Uran bør nævnes, som en parameter, der er skærpet ift. drikkevandsdirektivet. Er det fastsat af sundhedsmæssige hensyn?

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 27

Side 12 .. Bilag 1, e omhandler kvalitetskrav fastsat i Euratom drikkevandsdirektivet	Skrivefejl ” kvalitetskrav” Bør forklares, hvad Euratom betyder. Eller skulle der stå EU-Drikkevandsdirektiv?
2.3 Indikatorparameter	
Side 12-13 <i>Indikatorparametrene anvendes som udgangspunkt til kontrolformål. En overskridelse af en indikatorparameter kan være tegn på, at der er fejl eller mangler ved driften af anlægget eller at en foranstaltning iværksat til at genoprette drikkevandskvaliteten ved overskridelse af en kvalitetsparametre ikke fungerer efter hensigten. For eksempel kan en overskridelse af Coliforme bakterier være tegn på en indtrængning af overfladevand i fx en boring eller andet sted i drikkevandsystemet, som bør undersøges nærmere. Der er kun krav om at genoprette kvaliteten af drikkevandet ved en overskridelse af en indikatorparameter, hvis det er nødvendigt for at beskytte menneskers sundhed.</i>	Kvalitetsparametre er ikke defineret. Menes der kvalitetskriterie eller indikatorparametre? ”Bør undersøges” stemmer dårligt overes med, at kommunen kun skal sikre, at vandkvaliteten genoprettes hvis der er en sundhedsrisiko. Vejledning om håndtering af overskridelser af de mikrobiologiske drikkevandsparametre (marts 2013) bør opdateres. Der er potentiale for at spare meget tid hos både kommuner og Styrelsen for Patientsikkerhed, hvis drikkevandsvejledningen indeholder mere konkret vejledning. F.eks. reaktionsskema med vejledende værdier for hvornår et givent stof vurderes at udgøre en sundhedsrisiko og hvad risikoen kan bestå i.
<i>Drikkevandsbekendtgørelsens bilag 1, c indeholder en liste over krav til indikatorparametre, som drikkevandet skal kontrolleres for. Indikatorparametre er fastsat i drikkevandsdirektivet til kontrolformål. Måler en vandforsyning en overskridelse af en indikatorparameter, er der pligt til at genoprette drikkevandet, hvis kommunen efter drøftelse med Styrelsen for Patientsikkerhed vurderer, at overskridelsen er forbundet med sundhedsfare. Hvis ikke der er tale om sundhedsfare, er der ikke krav om, at drikkevandets kvalitet skal genoprettes for det pågældende indikatorparameter.</i>	Når der er overskridelser af indikatorparametre skal Styrelsen for Patientsikkerhed kontaktes selv ved 2 coliforme bakterier. Dette giver rigtig mange henvendelser for 98 kommuner, og derfor kunne det være tidsbesparende at få udarbejdet nogle generelle retningslinjer for håndtering af overskridelser af indikatorparametre. Evt. en opdatering af vejledningen om håndtering af de mikrobiologiske drikkevandsparametre, som sidst er opdateret i 2013. Det kan umiddelbart opfattes som om, at kommunerne ikke har hjemmel til at bede om en

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 27

	omprøve ved mindre overskrider som fx 2 coliforme bakterier, hvilket er uheldigt. Der bør henvises til, hvor der står, hvilken hjemmel der kan anvendes til at bede om omprøve.
2. Vandkvalitet	
Side 13, Drikkevandskvalitetskriterier <i>Hvis der er lokale forhold som beskrevet ovenfor, der betyder, at der findes stoffer i grundvandet, der ikke fremgår af drikkevandsbekendtgørelsens bilag, skal kommunen i henhold til drikkevandsbekendtgørelsen § 17, stk. 8 udvide listen over kontrolparametre, som en vandforsyning skal kontrollere drikkevandet for, herunder fastlægge, hvilket grænseværdi drikkevandet skal overholde. Dette beskrives nærmere i kapitel 3</i>	Det er ikke en kommunal opgave at fastlægge grænseværdier. Det er ikke nærmere beskrevet i kapitel 3, hvordan fastlægges af en ny grænseværdi foregår.
Side 13 <i>Drikkevandskvalitetskriterierne jf. afsnit 1.1, har et praktisk formål i de særlige situationer, hvor der inden for et indvindingsopland vides at være arealer, som er eller kan være forurenet med stoffer, der ikke fremgår af drikkevandsbekendtgørelsens bilag 1, a - e. Det kan f.eks. være i situationer, hvor de geologiske betingelser medfører et højt indhold af naturligt forekommende stoffer, som f.eks. strontium. En forureningssituation skal håndteres ud fra en konkret vurdering af risikoen for drikkevandets kvalitet, og kommuner, forsyninger og Styrelsen for Patientsikkerhed kan tage udgangspunkt i drikkevandskvalitetskriterierne for at tage stilling til situationen, herunder behovet for kontrol.</i>	Der er nu 7 vejledende kriterier i bilag B, og dvs. at der er fjernet ca. 50 parametre fra listen. Rigtig mange drikkevandskvalitetskriterier er blevet fjernet i bilag B. Det er u hensigtsmæssigt at fjerne dette hurtige opslagsredskab i vejledningen. Dette er ærgerligt, for det er jo netop en måde, at kommunerne hurtigt kan få lukket en sag ned, hvis de vejledende kriterier ikke er overskredet. Kommunerne kan netop ikke tage udgangspunkt i drikkevandskvalitetskriterierne, når de er fjernet fra vejledningen, og alle kriterier fremgår ikke af Miljøstyrelsens hjemmeside. Nu skal Styrelsen for Patientsikkerhed høres i hver enkel sag. Hvilket er tidskrævende og merarbejde for kommunerne. Når der i den gule tekst står behov for kontrol, burde der også

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 10 af 27

	stå behov for en sundhedsfaglig vurdering, hvis kriterierne er overskredet.
Side 13 <i>Primærproducenter skal i nogle tilfælde anvende drikkevand og kan i andre tilfælde anvende vand af anden kvalitet, jf. hygiejneforordningen og hygiejneforordningen for animalske fødevarer. I kapitel 10 i Fødevarestyrelsens hygiejnevejledning og i EU vejledningen om mikrobiologiske risici i produktion af frisk frugt og grønt er det uddybet, hvornår en fødevarevirksomhed, herunder en primærproducent, skal anvende vand, der opfylder kvalitetskravene til drikkevand, og hvornår virksomheden kan anvende andre vandkvaliteter ("rent vand"). Ved tvivlsspørgsmål om reglerne kan man kontakte Fødevarestyrelsen.</i>	Det foreslås præciseret, at det er primærproducenten, der har ansvaret for at vurdere om rent vand er tilstrækkeligt.
Side 13, note 11. Side 14, note 13.	Der findes en nyere Hygiejnevejledning (VEJ nr 10099 af 20/12/2023)
3. Kontrol med vandkvaliteten	
Side 16, Indledning <i>Under visse betingelser kan hyppigheden af dele af kontrollen reduceres. Andre forhold kan tale for, at kontrollen skal suppleres med nye parametre eller hyppigere målinger.</i>	Det er svært at forstå sammenhængen mellem drikkevandsbekendtgørelsen og bekendtgørelse om kvalitetssikring af vandforsyningssystemer (BEK nr. 223 af 25/02/202). Der mangler et afsnit i udkastet, der forholder sig til drikkevandsbekendtgørelsens bilag 6 om risikovurdering. Risikovurderingen skal godkendes af tilsynsmyndigheden (kommunen), hvis den skal bruges som grundlag for at fravige kontrolparametre og -hyppigheder i kontrolprogrammet. Der er meget vurderingsarbejde forbundet med at godkende en risikovurdering. Der er derfor behov for vejledning i, hvordan en risikovurdering skal udarbejdes for at op-

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 11 af 27

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 12 af 27

	fylde kravene, og hvordan kommunen skal godkende risikovurderingen. Det bør beskrives bedre, hvad forskellen/sammenhængen er på en risikovurdering efter §17 stk. 7 (jf. bilag 6 i drikkevandbekendtgørelsen) og §17 stk. 9. (jf. bekendtgørelse om kvalitetssikring af vandforsyningssystemer) Desuden bør beskrives om der er forskel i håndhævelsen i §17, stk. 7 og stk.9. Det bør forklares mere udførlig, hvordan en risikovurdering efter §17 stk 9 og stk 10 skal håndhæves, da der ikke er beskrevet en godkendelse af risikovurdering. Skal tilsynsmyndigheden blot acceptere ændringer efter § 17 stk. 9? Desuden bør det nævnes om, der er forskel på risikovurdering for indikatorparametre og andre parametre. Det er nødvendigt med en ny vejledning til bekendtgørelse om kvalitetssikring. Den gældende er fra 2014.
Side 17, Et kontrolprogram fastlægges og opdateres <i>Et kontrolprogram kan maksimalt gælde i en periode på seks år. Herefter skal kommunen enten opdatere kontrolprogrammet, eller godkende det igen uden ændringer.</i>	Denne sætning giver ikke mening, da et kontrolprogram er en afgørelse, som skal høres hos vandforsyningen.
Side 19, Operationelt kontrolprogram <i>Hensigten med det operationelle kontrolprogram er hurtigt at skabe indsigt i problemer vedrørende den driftstekniske funktion og vandkvaliteten for hurtigt at kunne tage forhåndsplanlagte afhjælpende foranstaltninger. Sådanne operationelle kontrolprogrammer skal være specifikke for hver enkelt forsyningskæde,</i>	I Danmark indvinder vi næsten 100% af vores drikkevand fra grundvand. Grundvandet bliver

og de skal tilsigte at bekræfte effekten af alle kontrolforanstaltninger i relation til indvinding, behandling, distribution og oplagring. Kommunen fastlægger i kontrolprogrammet, hvor i vandforsyningsanlægget prøver skal udtages, samt hvilke parametre der skal måles for de forskellige steder. ... Evt. andre kontrolparameter udover de tre ovennævnte (nitrit, turbiditet og somatiske colifager) fastlægges på baggrund af anlægges opbygning og de processer råvandet gennemgår for at opnå drikkevandskvalitet, idet der tages højde for de kontrolforanstaltninger som er indbygget i indvindings og vandbehandlingsanlægget samt vandforsyningernes procesbeskrivelser som led i kvalitetsstyringen af drikkevandsproduktionen, herunder fx kontrol ved renoivering.	normalt iltet og filtreret på et vandværk, inden det pumpes ud til forbrugerne. I nogle tilfælde er en videregående vandbehandling dog nødvendig. Drikkevandsvejledningen bør indeholde konkret vejledning i forhold til, hvordan et operationelt kontrolprogram kan se ud på et normalt dansk vandværk. Hvilke parametre kan det være relevant at analysere for afgang vandværk, ledningsnet, højdebeholder m.v.? Og hvilke kontrolforanstaltninger kan gøre at behovet for kontrol reduceres? Da normalen i DK er simpel vandbehandling vil det stort set altid være hensigtsmæssigt at kontrollere at vandbehandlingen fungerer efter hensigten, set i det lys bør "vandværkskontrol" ikke fjernes. Vejledningen bør i stedet udbygges med mere konkret vejledning.
Side 19- forsat ...Sådanne operationelle kontrolprogrammer skal være specifikke for hver enkelt forsyningskæde, og de skal tilsigte at bekræfte effekten af alle kontrolforanstaltninger i relation til indvinding, behandling, distribution og oplagring... Når drikkevand fremstilles af grundvand, er der kun krav om måling af turbiditet, hvis vandets eventuelle uklarhed skyldes andre årsager end jern og mangan	Skriv gerne sætningen om, den er ikke optimalt formuleret. Det er det indvundne vand og vandbehandlingen, der skal kontrolleres og ikke en kontrolforanstaltning, der skal bekræftes. Kan det ikke formuleres mere direkte i stil med: Når drikkevand fremstilles af grundvand, er der krav om måling af turbiditet for at kontrollere filtreringsprocessernes effektivitet. Skyldes vandets eventuelle

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 13 af 27

<i>Målingerne der foretages efter det operationelle kontrolprogram skal medvirke til tidligt at opdage, om vandbehandlingsanlægget ikke fungerer efter hensigten eller om der findes eventuelle forureninger i forsyningsanlægget.</i>	uklarhed andre årsager end jern og mangan bortfalder kravet. Man skal vel opdage, at vandbehandlingsanlægget fungerer eller om der findes en forurening. Der står en dobbelt negation og "ikke" skal slettes.
Side 21, Boringskontrol – kontrolparametre <i>Parameteren aggressiv kuldioxid er ligeledes obligatorisk i boringskontrollen. Hvis der er fund af aggressiv kuldioxid over drikkevandskvalitetskriteriet på 2 mg/L, jf. bilag B, skal vandforsyningen sikre og kontrollere, at vandbehandlingen på vandforsyningsanlægget fjerner stoffet. Det skal løbende kontrolleres, at stoffet bliver fjernet effektivt.</i> <i>Parametrene svovlbrinte og methan er obligatoriske i boringskontrollen, hvis der er begrundet mistanke om at stofferne er til stede, eller hvis nitratindholdet er mindre end 3 mg/L. Hvis der er fund af svovlbrinte og/eller methan i boringskontrollen i koncentrationer over drikkevandskvalitetskriterierne på henholdsvis 0,05 mg/L og 0,01 mg/L, jf. bilag B i denne vejledning, skal vandforsyningen sikre at vandbehandlingen på vandforsyningsanlægget fjerner stofferne. Det skal løbende kontrolleres, at stofferne bliver fjernet effektivt</i>	Det er uklart, hvad det betyder, at det skal kontrolleres, at stoffet bliver fjernet effektivt. Er det reelt et kvalitetskrav på 0 mg/L? Eller er det drikkevandskvalitetskriteriet på 2 mg/L, der skal tilstræbes overholdt? Metan staves uden h på dansk. Der mangler forklaring på, hvorfor metan skal analyseres. Skal der altid analyseres for metan ved fund af kim eller er én gang tilstrækkeligt, hvis metan ikke findes første gang ved analyse i boringen? Gælder det kun ved nitratindhold <3 mg/l?
Side 23, Krav om kontrol af stoffer og mikroorganismer ud over et godkendt kontrolprogram <i>Kommunen fastlægger i en afgørelse om kontrol såvel kontrolhyppigheden som prøveudtagningsstederne</i>	Er det nødvendigt præcist at angive prøvetagningsstederne (adresserne)? Hvordan stemmer denne detaljeringsgrad sammen med den kommende Jupiter Reformation? I Jupiter Reformationen er det vel hensigten, at kommunen skal kontrollere, at prøvetagningsste-

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 14 af 27

	derne er jævnt fordelt i forsyningsområdet? Så beslutter vandværkerne selv adresserne, hvor prøven skal tages.
Side 25, Vandmængdens størrelse afgør kontrolhyppigheden	Vi foreslår, at der laves vejledning til bekendtgørelses bilag 5 tabel 1 note 1: <i>Et forsyningsområde er et geografisk afgrænset område, inden for hvilket drikkevandet kommer fra en eller flere kilder, og vandkvaliteten kan anses for at være tilnærmelsesvis ensartet.</i> Forslag til vejledningstekst: <i>Når en vandforsyning består af to eller flere vandindvindingsanlæg, der leverer vand til samme ledningsnet, skal det afklares om ledningsnettet kan opdeles i flere forsyningsområder, hvor vandkvaliteten kan anses for tilnærmelsesvis ens. Hvis ikke ledningsnettet opdeles, så fastsættes hyppigheden på baggrund af den samlede distribuerede eller producerede vandmængde. Hvis ledningsnettet er opdelt i forskellige forsyningsområder hvor vandkvaliteten ikke er tilnærmelsesvis ensartet, så fastsættes hyppigheden på baggrund af den distribuerede mængde i hvert enkelt forsyningsområde. Det kunne fx være trykzoner hvor drikkevandet kommer fra forskellige vandindvindingsanlæg eller hvor blandingsforholdene mellem forskellige vandindvindingsanlæg varierer.</i>
Side 26-27, Kontrolhyppighed boringskontrol	

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 15 af 27

<i>Vandforsyninger, der leverer mindre end 10 m3 drikkevand om dagen uden kommerciel eller offentlig aktivitet, er dog undtaget. Indvinder en vandforsyning vand fra flere borer, er kontrolhyppigheden for den enkelte boring afhængig af vandforsyningsanlæggets samlede producerede eller distribuerede vandmængde. F.eks. skal en vandforsyning, der producerer og distribuerer 200 m3 pr. dag, og som har to borer, udføre en boringskontrol hvert 4. år. Det betyder enten, at begge borer kontrolleres samtidigt hvert 4. år, eller at borerne kontrolleres på skift hvert andet år.</i>	Vi foreslår, at kontrolhyppigheden for den enkelte boring gøres afhængig af vandindvindingsanlæggets samlede producerede eller distribuerede vandmængde. Et vandforsyningsanlæg kan godt bestå af flere vandindvindingsanlæg der leverer vand til sammen ledningsnet.
Side 27, Kontrol af vandet fra ikkeallemene forsyningsanlæg – forenklet kontrol	Vejledningen bør anbefale en frekvens for den forenklede kontrol på hvert 6., år, i stedet for hvert 5. år, så kontrollen følger samme intervaller, som den vedledning, der skal meddeles til ejendomme, der <u>ikke</u> er omfattet af bekendtgørelsen (§ 5, stk. 2)
Side 28, Vand til én husstand til husholdningsbrug <i>"Ovenstående tre punkter er en implementering af drikkevandsdirektivet, hvor efter det vil være muligt helt at undtage alle vandforsyninger, der i gennemsnit leverer under 10 m3 drikkevand om dagen til færre en 50 personer, uden kommerciel eller offentlig aktivitet, uanset hvor mange husstande, der leveres til."</i>	Slåfejl før 50. 'En' ændres til 'end'.
4. Prøvetagning	
Side 29, Prøveudtagningssteder til kontrol med.. <i>Det skal fremgå af kontrolprogrammet, hvis prøveudtagningsstedet for bestemte parametre bliver flyttet væk fra forbrugers taphane. Det kræver, at vandforsyningen</i>	I vejledningen fra feb. 2022 stod der i bilag E under pesticider og nedbrydningsprodukter samt under andre uorganiske sporstoffer og organiske forureninger: <i>"Kontrollen af stofferne kan dog flyttes fra forbrugers taphane til</i>

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 16 af 27

kan dokumentere, at flytning væk fra forbrugerens taphane ikke vil påvirke prøve-resultatet. Kravene til drikkevand er generelt maksimumsværdier. Det betyder, at vandforsyningen skal kunne påvise, at der mellem prøveudtagningsstedet og forbrugerens taphane ikke sker en stigning i en given parameters koncentration. Der skal ikke nødvendigvis ligge konkrete målinger til grund for dette, hvis den pågældende forurening ikke kan henføres til ledningsnet eller vandinstallation, f.eks. pesticider.	afgang fra vandværk (jf. bekendtgørelsens bilag 7) med mindst den kontrolhyppighed, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 5, Gruppe B-parametre. Begrundelsen for at kunne flytte kontrolstedet er, at der for pesticider og nedbrydningsprodukter ikke vil ske nogen negativ ændring af den målte værdi frem til og med forbrugers taphane.” Denne tekst kunne være nyttig at få indført i den nye vejledning også.
Side 29 note 16. 4. Side 31 note 18. 4.2	Det er kommet en ny manual til prøvetagning Drikkevandsmanual 6-udgave 250225.doc
5. Genoprettelse af vandkvaliteten	
Side 34, Påvisning af forureningsårsag og genopretning af kvaliteten Kommunens forpligtigelser til at genoprette vandkvaliteten og træffe sikkerhedsforanstaltninger er forskellige, afhængig af hvilken type vandforsyning der er tale om, og hvem den leverer vand til: 1) a. Almene vandforsyninger og b. Ikkealmene vandforsyninger, i. der i gennemsnit leverer mindst 10 m3 drikkevand om dagen til mindst 50 personer eller ii. leverer vand til offentlige eller kommerciel aktivitet: Ved overskridelse af bekendtgørelsens kvalitetskrav skal kommunen i henhold til lovens § 62, stk. 2: - straks finde årsagen og	For ikke almene anlæg vil kommunen ikke straks gå ud og finde årsagen, da lovens §62 stk. 2 kun omhandler almene vandforsyninger. Men give påbud efter efter lovens § 62, stk. 1

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 18 af 27

- ved overtrædelse af et kvalitetskrav sørge for, at der træffes udbedrende foranstaltninger til genoprettelse af drikkevandets kvalitet, herunder ved at give påbud efter lovens § 62, stk. 1 2) Alle andre vandforsyninger (ikkealmene vandforsyninger, der i gennemsnit leverer under 10 m³ drikkevand om dagen eller til færre end 50 personer, uden at der er tale om kommerciel eller offentlig aktivitet): Ved overskridelse af bekendtgørelsens kvalitetskrav, kan kommunen træffe foranstaltninger, herunder give påbud til genopretning af drikkevandskvaliteten. Bedømmer eller skønner kommunen, at vandet er sundhedsfarligt, eller at der er nærliggende fare for at vandet kan blive sundhedsfarligt, skal kommunen beslutte, om der bør træffes foranstaltninger efter lovens § 62, stk. 1, herunder sikkerhedsforanstaltninger.	Det er ikke kommunen, der kan bedømme om vandet er sundhedsfarlig.
Side 37, Punkt: Tilslutning til eller etablering af anden vandforsyning Ved anvendelsen af lovens § 29 foreskrives løsningen på vandkvalitetsproblemet, nemlig tilslutning til vandværk, jf. § 29, stk. 3, i modsætning til påbud efter § 62, stk. 1, om tilvejebringelse af en tilfredsstillende vandkvalitet, hvor ejeren af vandforsyningsanlægget selv beslutter, hvordan problemerne skal afhjælpes.	Jf. klagenævns afgørelse af 2-09-2020 sagsnr. 18/04964 side 6: "Ved påbud efter lovens § 62, stk. 1, må kommunen derfor, såfremt påbuddet kun kan opfyldes ved, at kommunen giver den fornødne tilladelse efter lovens § 21, være indstillet på at give en sådan tilladelse. I modsat fald skal kommunen meddele et påbud efter lovens § 29, stk. 3, om tilslutning til et alment vandforsyningsanlæg." Ovenstående kunne godt skrives ind i vejledningen.
6. Behandlingskemikalier og filtermedier	
Generelt, vejledning om risikovurdering	Den nye drikkevandsvejledning mangler vejledning om fravigelse af parametre og hyppighed på baggrund af en risikovurdering jf. §17 stk. 7, 9 og 10. Herunder samspillet med risiko-

	vurderingen af forsyningssystemet udført i henhold til regler fastsat i bekendtgørelse om kvalitetssikring af vandforsyningssystemer. Se endvidere tidligere kommentar til kapitel 3.
Side 43, Behandlingskemikalier og filtermedier <i>I Danmark har vi tradition for, at vandforsyningen bygger på rent grundvand. Behandlingskemikalier og filtermedier skal derfor generelt kun anvendes, når det er nødvendigt, jf. bekendtgørelsens § 8. Bekendtgørelsens § 8 er således en generel bestemmelse og er ikke begrænset til specifikke typer af vandbehandling.</i>	Nødvendighedsprincippet giver ikke mulighed for blødgøring af drikkevand. Det er således ikke nødvendigt at blødgøre vand for at levere rent drikkevand. Ministeriet skal gøre op med om, der er hjemmel i loven til at blødgøre vand. Jf. VFL skal drikkevand være sundt og rent – ikke blødt. BEK nr 221 af 25/02/2025, § 8, Drikkevandsbekendtgørelsen: <i>Behandlingskemikalier og filtermedier, der kommer i kontakt med drikkevand, må alene anvendes, såfremt det er nødvendigt.</i>
Side 43, Vandforsyninger omfattet af ... <i>....."skal de sikre, at det behandlingskemikalie eller filtermedie, vandforsyningen anvender, opfylder de renheds- og kvalitetskrav, der er fastsat i den europæiske standard, der gælder for det pågældende behandlingskemikalie eller filtermedie. Vandforsyningerne skal bl.a. sikre dette ved egenkontrol. Findes der ikke en europæisk standard for et givent behandlingskemikalie eller filtermedie, kan en vandforsyning, en producent eller en forhandler søge om at få det pågældende produkt optaget på Miljøstyrelsens positivliste, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2.."</i>	Betyder egenkontrollen, at sikringen med behandlingskemikalie eller filtermedie er godkendt i henhold til den europæiske standard, ligger hos vandværket og ikke hos myndigheden? Myndigheden skal jo kun føre tilsyn med vandværket før egenkontrol. Det bør være klart formuleret. Der ligger vel en myndighedskontrol med behandlingskemikalier og filtermedier i forbindelse med VFL § 21 tilladelsen? § 8, Drikkevandsbekendtgørelsen er omfattet af strafbestemmelser, men ifølge vejledningen er myndighedsansvaret overdraget til vandværket, så hvem skal

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 19 af 27

	håndhæve straffebestemmelsen? Det bør fremgå af vejledningen.
Side 43, Hvornår behandlingskemikalier og filtermedier skal ... 1) <i>Behandlingskemikalier per 1. juli 2026</i> 2) <i>Filtermedier per 1. juli 2034</i> 3) <i>Etablerede sandfiltre når de bliver udskiftet, dog tidligst 1. januar 2025</i>	Hvorfra kommer fristen på 2034 for filtermedier, den er ikke hjemlet i VFL. Der vil hjælpe med en reference til hjemmel/årsag til fastsatte frister for filtermedier.
Side 44, øverst <i>Vandforsyninger med etablerede sandfiltermedier skal først sikre, at lagene i sandfilteret opfylder en europæisk standard eller fremgår af Miljøstyrelsens positivliste, når de bliver udskiftet, dog tidligst 1. januar 2025.</i> <i>Når et sandfilter eller dele af et sandfilter bliver udskiftet 1. januar 2025 eller derefter, skal lagene i sandfilteret opfylde en europæisk standard eller fremgå af Miljøstyrelsens positivliste.</i>	KL foreslår, at vejledningen adresserer samspillet med kommunens tilladelser efter VFL §21 Det samme står to gange? Altså er det ikke det samme, som står i afsnit ovenfor.
Side 44, Egenkontrol med behandlingskemikalier... Tilsynsmyndigheden fører tilsyn med, at vandforsyningen fører egenkontrol over anvendte behandlingskemikalier og filtermedier. ... Samme side nederst <i>Tilsynsmyndigheden fører tilsyn med, at vandforsyningen fører egenkontrol over anvendte behandlingskemikalier og filtermedier. Dette kan evt. ske samtidigt med, at tilsynsmyndigheden fører tilsyn med det teknisk anlæg.</i>	Betyder det, at tilsynsmyndigheden kun skal føre kontrol med vandforsyningen føre egenkontrol og ikke kontroller om vandværkets egenkontrol overholder fx den europæiske standard? Det bør fremgå tydeligere, hvilke håndhævelsesmuligheder kommunen har. VFL §62 finder næppe anvendelse ved manglende efterlevelse af bekendtgørelsens kap. 2. Konkret vejledning om kommunens generelle tilsynsforpligtelse efter VFL §65 mangler i vejledningen.
7. Dispensation	

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342

Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk

Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 20 af 27

	Gælder dispensationsregler for alle almene vandforsyninger, og hvad med ikke almene vandforsyning som i gennemsnit leverer 10 m3 drikkevand om dagen eller mere til 50 personer eller flere? Hvad med drikkevand på mindre øer, hvor der konstant er overskridelser af bilag 1, b eller 1, d parameteren - og der ikke kan dispenseres, og der ikke findes rent drikkevand på øen? – er det så indvinding af havvand i stedet som er løsningen? Der mangler et afsnit som belyser ovenstående.
Side 45, Dispensation <i>....."indikatorparametre kun skal genoprettes, hvis der er sundhedsfare."...</i>	Styrelsen for Patientsikkerhed bør udarbejde et standardiseret svar for indikatorparametre, der kan anvendes af alle landets 98 kommuner, i stedet for at besvare hver enkelt forespørgsel individuelt. Det ville være enklere. Så skal Styrelsen for Patientsikkerhed ikke gentage deres besvarelse om en indikator parameter er til skade for menneskers sundhed overfor alle landets 98 kommuner hver gang, der er en højere værdi på en indikatorparameter.
Side 45-46, Ad 1) – 1. og 3. afsnit <i>... "projiceret til terræn" ... og ... "de projekterede drikkevandsforekomster på landjorden,..."</i>	Var det muligt at forenkle betydningen af "projiceret til terræn" og "projekterede drikkevandsforekomster på Landjorden" Ved fx at bruge ord som "udpeget" eller "kortlagt" Det vil lette forståelsen.
Side 46 – Ad 2) <i>.. ", og der er ikke mulighed for at dispensere en 2. gang, hvis overskridelsen skyldes en uforudset eller ekstraordinær situation....."</i>	Det var især i disse ekstreme situationer, at det var påkrævet at kunne give 2. dispensation.

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 21 af 27

8. Sagsbehandlingsregler	
	Generelt en meget forenklet gennemgang – især når kapitlet starter med fokus på vigtigheden af sagsbehandlingsreglerne. Det bør foldes mere ud.
Side 49 , Underretning Ordet "Underretning".	Mon ikke det danske begreb "varsel" er bedre her.
Side 49, Klage til ... <i>.."der må antages at have individuel væsentlig interesse i sagens udfald."</i>	Her må gerne tilføjes, at medlemmer i en almen vandforsyning ikke er omfattet af " individuel væsentlig interesse i sagens udfald."
9. Information til forbrugerne	
Side 51, Oplysninger, som forbrugeren skal modtage direkte, jf. § 42 1) Kvaliteten af drikkevand, herunder indikatorparametre	Vil det sige, at det kun omhandler drikkevand, der er kontrolleret ved forbrugertaphane? Ikke ledningsnetsprøver eller på afgang vandværk eller operationelle kontroller? Det betyder vel så også, vandforsyningen ikke er forpligtet til at oplyse om antal af coliforme bakterie på behandlingsanlægget, så længe der ikke er målt coli på forbrugeres taphane? Det kunne godt præciseres.
Side 53, Oplysninger om vandets kvalitet <i>Informationsmaterialet skal også an vise, hvor der kan indhentes yderligere oplysninger. Det skal fremgå, hvordan forbrugeren får adgang til oplysningerne. F.eks. skal det angives, hvem man skal kontakte, og på hvilke tidspunkter det er muligt at gennemse oplysningerne, hvis oplysningerne ligger til gennemsyn på vandværket. Det kan også angives, at det kan ske efter aftale.</i>	Det bør henvises til den offentlig tilgængelige Jupiter database "Tjek din vandkvalitet" Hvilken orienteringsform er tilstrækkelig? Er det tilstrækkeligt, at kommunen stiller vilkår om, at vandværket informerer fx via SMS løsning, mail eller brevomdeling?
Side 53, Oplysninger om vandets kvalitet	Der er ikke kvalitetskrav til råvand, og der stilles sjældent vilkår om kvalitetskrav i indvindingstilladelser, da de meddeles

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 22 af 27

...”eller om det er overskridelser af kvalitetskrav fastsat som vilkår i indvindingstilladelsen.”	for 10-15 eller 30 år ad gangen og drikkevandsbekendtgørelse ændres mindst 3 gange om året.
Side 53, Hvordan skal informationerne stilles til rådighed <i>Oplysningerne fra 1. juli 2044 -30. juni 2025 vil til den tid kunne slettes fra hjemmesiden.</i>	Der er en trykfejl i 2044 – skal rettes til 2024.
Side 56, Forholdet mellem den almene vandforsyning og forbrugeren som beskrevet i vandforsyningens regulativ <i>Der henvises til Energistyrelsen for vejledning om vandforsyningernes regulativer, idet reglerne i vandforsyningslovens §§ §§ 52 a-55 a i henhold til kgl. resolution af 28. juni 2015 er henlagt til Klima-, Energi,- og Forsyningsministeriet.</i>	Energistyrelsen udarbejder ikke længere vejledning til vandforsyningernes regulativ. Det er overdraget til brancheforeningerne.
10. Kontrol med vandforbruget	
Side 57, Hvordan måles den indvundne vandmængde? <i>..”Det vil være tilstrækkeligt, at måleren anbringes ved anlæggets afgangsledning, selv om forbruget af vand til filter-skylning m.v. derved ikke i alle tilfælde registreres, men kun skønnes eller beregnes.”</i>	Teksten bør ændres til, at indvindingsmængden skal måles ved hver indvindingsanlæg (boring) samt ved anlæggets afgangsledning. Ellers kan kommunen ikke kontrollere indvindingsstrategi ved en hensigtsmæssig og skånsom indvinding fx i tilfælde, hvor der er begrænsning på indvindingsmængden fra en boring således opblandingsmængden samlet kan overholde kvalitetskravet på forbrugers taphane.
11. Indberetning til Jupiter eller anden digital løsning	
Indledning	Teksten bør ændres til, at indvindingsmængden skal måles ved hver indvindingsanlæg (boring) samt ved anlæggets afgangsledning. Ellers kan kommunen ikke kontrollere indvindingsstrategi ved en hensigtsmæssig og skånsom indvinding, fx i tilfælde hvor der

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 23 af 27

					er begrænsning på indvindingsmængden fra en boring således opblandingsmængden samlet kan overholde kvalitetskravet på forbrugers taphane. Generelt bør der være henvisninger til, hvor der kan læses mere om de enkelte indberetninger.
Skema side 59					Vandforsyningen indberetter til kommunen, som sender oplysningerne videre til Jupiter Kommunens frist for at sende oplysningerne videre er 1. april jf. §33 stk. 2, hvilket er nævnt senere i skemaet.
Årsindvinding for perioden 1. januar – 31. december	Vandforsyningen	Jupiter	Inden 1. februar det følgende år	§ 33, stk. 1	
Størrelsen af distribueret vand for perioden 1. januar – 31. december, hvis vand modtages fra andre anlæg	Almen vandforsyning	Jupiter	Inden 1. februar det følgende år	§ 33, stk. 3	
Side 61, Jupiters hjemmeside					Der er 2 links i afsnittet, men kun det ene virker. Idet afsnit er ikke relevant i drikkevandsvejledningen – oplysninger kan findes andre steder.
Efter lovens § 69 skal den, der forestår udførelsen af en vandboring, inden 3 måneder efter udførelsen indsende meddelelse om boringens beliggenhed m.v. til GEUS. De nærmere regler er fastsat i bekendtgørelse om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land.					
Side 61, Indberetning til Jupiter om vandkvalitet, indvundne vandmængder og status for boringer					Forslag til mere logisk tekst: Kommunen skal indberette om en vandforsyning har et gældende kontrolprogram senet 4

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 24 af 27

<u>Side 61</u> Oplysninger om gældende kontrolprogram Kommunen skal per 1. juli 2024 indberette, om en vandforsyning har et gældende kontrolprogram. Nye kontrolprogrammer skal være indberettet senest 4 uger efter, at de er fastlagt, jf. § 38, stk. 1, nr. 1.	uger efter, at kontrolprogrammet er fastlagt, jf. § 38, stk. 1, nr. 1.
Side 61, Indberetning af oplysninger om afgørelser af betydning for ejendomshandler (DIADEM)	Der bør være henvisning til vejledning : https://www.geus.dk/media/8175/vejledn_diadem.pdf
Bilag	
Til bilag A, Beskrivelse af visse parametre i kontrollen	Forslag til liste fra bilag 8 for bedømmelse af grundvand, der er påvirket fx fra påvirkning ved indvindingen - Vigtigste parametre: - Uran Der udover også gerne: - Chlorid - Natrium - Jern - Mangan - Nitrat - Calcium
Til Bilag B, Drikkevandskvalitetskriterier Aggressiv kuldioxid i skema. Det er anført som note i bekendtgørelsens bilag 1, c: <i>" Vandet må ikke være aggressivt eller korrosivt. Dette gælder navnlig vand, der behandles (demineralisering, blødgøring, membranbehandling, omvendt osmose osv.)."</i>	Det bør være et afsnit om analyseusikkerhed, da flere undersøgelser med metoden har vist "falsk positiv" af indhold af aggressivt kuldioxid. Hvilket både Miljøstyrelsen og Referencelaboratoriet er bekendt med – men problemet er ikke løst. Det kan fx skrives i bilag B eller A – som minimum bør der være henvisning til emnet. Forslag til tekst: Undersøgelsen skal følge den metode, som er stillet til Kemiske og Mikrobiologiske Miljømålinger i drikkevand og grundvand (bilag 1 i bekendtgørelse

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342

Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk

Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 25 af 27

	om kvalitetskrav til miljømålinger. Til bestemmelse af aggressiv kuldioxid skal anvendes målemetode M031. Ifølge M031 er der valgfrihed mht. brug af 2 undersøgelsesmetoder: titreringsmetoden (DS 236:1977) og beregningsmetode (DIN 38404-10 Calculation). Desværre er der ulemper/usikkerhed ved anvendelse af begge undersøgelsesmetoder: 1. DS 236:1977, er en kemisk måling til bestemmelse af Aggressiv kuldioxid. Referencelaboratoriet og Miljøstyrelsen har erkendt, at titreringsmetoden (M031: DS 236:1977) som oftest anvendes af laboratorierne, giver udfordringer/falsk positive målinger i råvand med et højt indhold af Hydrogencarbonat HCO_3 over 100 mg/L og/eller pH >7,5. Ved disse tilfælde er metoden derfor ikke hensigtsmæssigt at benytte ved måling af Aggressivt kuldioxid (= resultatet kan være usikkert.) 2. DIN 38404-10 Calculation, er en beregningsmetode. Metoden må antages at give et mere retvisende resultat ved måling af Aggressivt kuldioxid i råvand med et højt indhold af Hydrogencarbonat HCO_3 over 100 mg/L og /eller pH >7,5. Dog er metoden også forbundet med en vis analyseusikkerhed pga. de mange parametre, der indgår i beregningen. Undersø-
--	--

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANl@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 26 af 27

	gelsen er desuden dyrere for kunden, idet den kræver undersøgelse af flere parametre til beregningen. Miljøstyrelsen har svaret følgende: 1. Det er valgfrit for vandværkerne at vælge mellem de to undersøgelsesmetoder. Kommunerne kan agere på resultater af begge metoder. På baggrund af de kendte problemstillinger med titreringsmetoden (DS 236:1977), kan kommunen udmærket vurdere, at det er fagligt forsvarligt at se bort fra resultaterne med aggressivt kuldioxid, i tilfælde af højt hydrogen-carbonat-indhold i råvandet. 2. Drikkevandsbekendtgørelsens krav skal overholdes og efterleves uanset usikkerhederne forbundet med analysemetoderne.
--	---

Dato: 30. april 2025

Sags ID: SAG-2025-01342
Dok. ID: 3575381

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 27 af 27

Med venlig hilsen

Janne Sommer
Konsulent