

CE

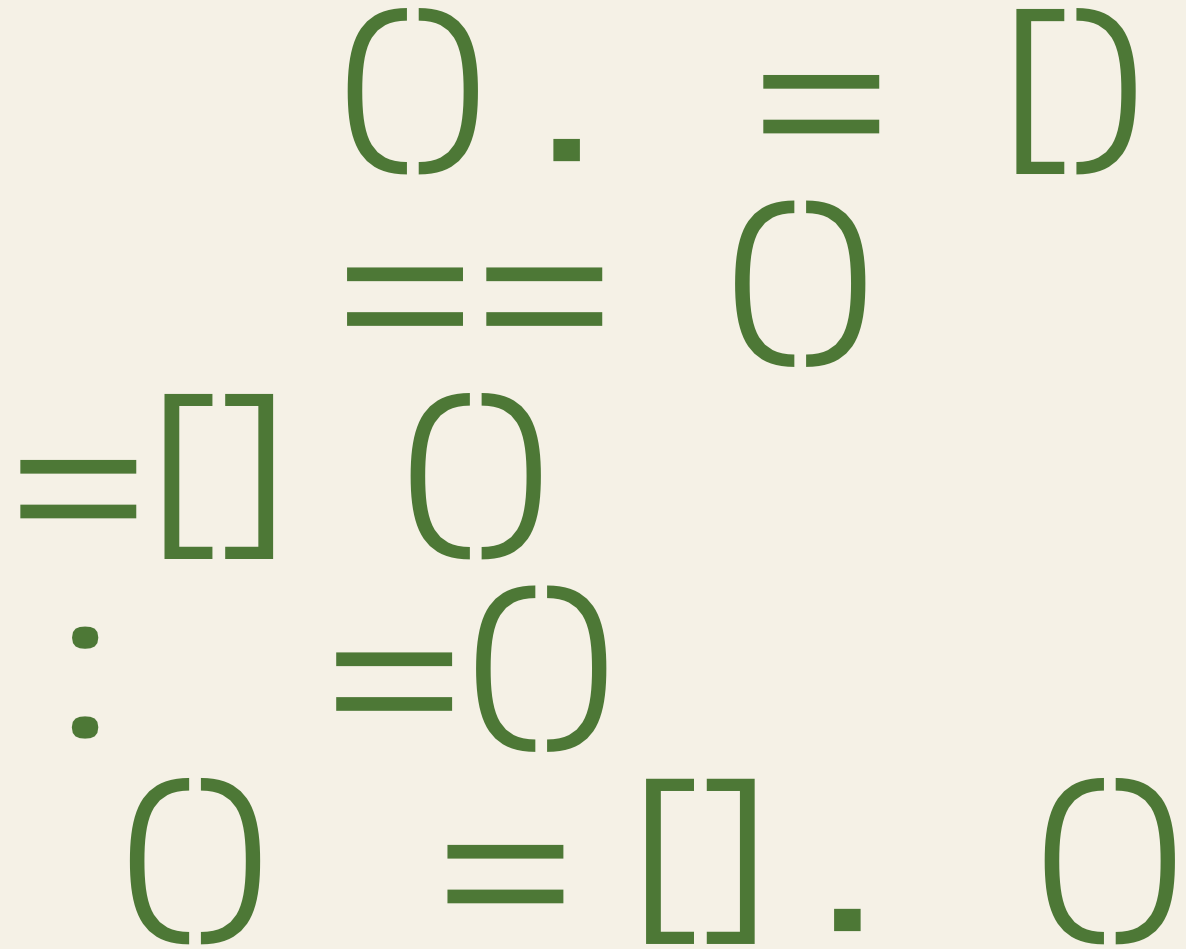
20. maj 2025

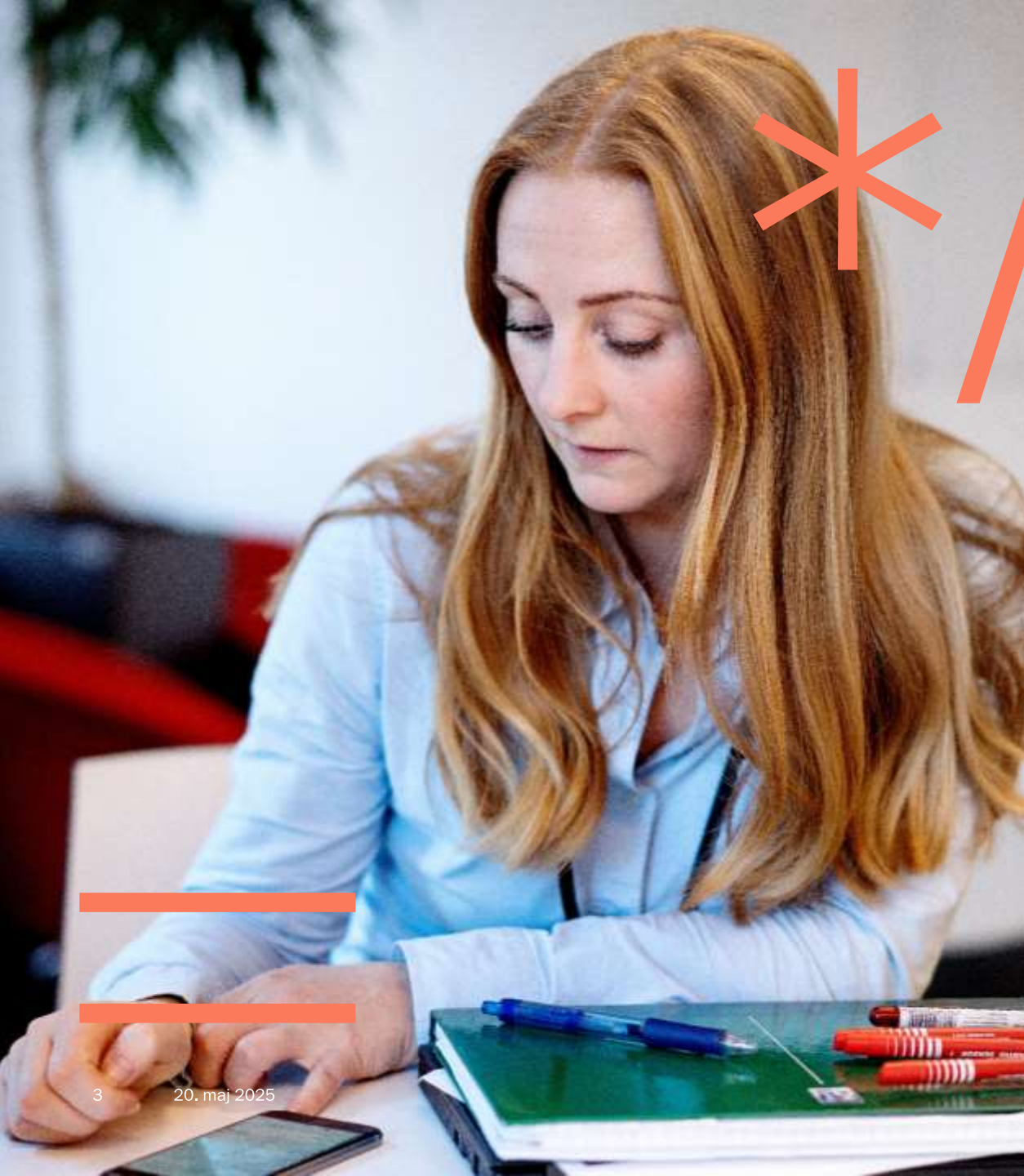
Interoperable Europe Act



Interoperable Europe Act (IEA)

- En hurtig status på interoperabilitetsforordningen
- Hvordan påvirkes kommunerne af kravet om interoperabilitetsvurderinger?
- Interoperabilitetsvurdering af dansk lovgivning





En hurtig status på Interoperabilitetsforordningen

Interoperabilitetsvurderinger

Interoperabilitetsvurderinger er nu en aktiv forpligtelse, men foreløbig er ingen vurderinger blevet indrapporteret i EU.

EU er i proces med gennemførelsen af omkring 30 interoperabilitetsvurderinger i relation til retsakter der indeholder bindende krav af relevans for IEA.

Danmark påbegynder interoperabilitetsvurderinger af lovforslag i juni - september

National implementeringsstatus

De enkelte medlemslande, herunder også Danmark, fokuserer fortsat på

- etableringen af nationale governance-strukturer
- udarbejdelsen af vejledningsmateriale tilpasset nationale forhold
- metodeudvikling i forhold til den faglige dimension af gennemførelsen af interoperabilitetsvurderinger
- kommunikation til nationale myndigheder om karakteren af og konsekvenserne af forpligtelsen

Pligt til at dele interoperabilitetsløsninger

Pligten til at dele interoperabilitetsløsninger, som beskrevet i forordningens artikel 4 er foreløbigt **ikke en forpligtelse der har fået stor opmærksomhed**, hverken nationalt eller i EU-kommissionens arbejde.

Interoperable Europe Board (IEB) er forpligtet til at udarbejde en vejledning om hvordan forpligtelsen skal forstås og administreres, men det netop fremlagte forslag til Work Programme for IEB viser, **at Kommissionen ikke ser denne opgave blive prioriteret i IEB's første periode.**

Regulatoriske sandkasser

- En **implementeringsretsakt** er fremlagt i forhold til aktens mekanisme for reguleringsmæssige sandkasser.
- Denne beskriver en sandkasseordning, der forudsætter deltagelse af mindst 3 medlemslande, involverer godkendelse af og afrapportering til IEB (der kun mødes to gange årligt) og hvis formål primært synes at være **fokuseret på regulatorisk læring for EU-systemet** selv.
- Danmarks forventning er på den baggrund, at ordningen **vil få svært ved at få luft under vingerne** på grund af det relativt bureaukratiske setup og det forhold at **gevinsterne primært høstes af EU-systemet**, mens nogle af de udviklingsmæssige incitamenter der findes i for eksempel AI-forordningens sandkasseregler, ikke er prioriteres i samme omfang i IEA's version af mekanismen.

Innovationsfremmende foranstaltninger

Innovationsfremmende foranstaltninger finansieret via Digital Europe programmet

- har stort fokus fra kommissionens side
- er centralt placeret i forventningerne til hvad IEB's fokus skal være i de(t) kommende år.
- der er et udtrykt ønske om at sætte skub i en debat i IEB og medlemslandene, om hvordan det såkaldte "GovTech økosystem" kan understøttes og stimuleres gennem støtte til GovTech initiativer og udviklingsprojekter.

Interoperable Europe Agenda

En central komponent i den governancestruktur der etableres gennem IEA er den årlige "Interoperable Europe Agenda"

Den skal blandt andet fastlægge prioriteterne for, hvilke **interoperabilitetsløsninger** IEB skal foreslå udvalgt eller udviklet, med henblik på at blive - Interoperable Europe Solutions.

Den skal derudover sætte retningen for hvordan ambitionen om at stimulere innovation og deling af løsninger (genbrug/OSS) skal udfoldes og prioriteres i den kommende periode.

Forud for fastlæggelsen af den første Interoperable Europe Agenda, der forventes at blive vedtaget på IEB's møde i december 2025, gennemføres en offentlig konsultation fra juni-juli

Revision af EIF

- Der er nu etableret en uafhængig ekspertgruppe der skal rådgive kommissionen om en revision af EIF
- Gruppen har 7 medlemmer
- Danske eksperter har haft mulighed for at ansøge om medlemskab
- Gruppen skal arbejde fra maj 2025 – juni 2026



Hvordan påvirkes kommunerne af kravet om
Interoperabilitetsvurderinger?

Artikel 3 - Interoperabilitetsvurderinger

”Inden der træffes afgørelse om nye eller væsentligt ændrede **bindende krav** [*i relation til en TDPS – **Trans-european Digital Public Service***], skal en EU-enhed eller en offentlig myndighed foretage en interoperabilitetsvurdering.”

En interoperabilitetsvurdering skal identificere og vurdere følgende:

- a) virkningerne af de bindende krav for **grænseoverskridende interoperabilitet** ved hjælp af den europæiske interoperabilitetsramme (EIF) som et støtteværktøj
- b) interessenterne, som de bindende krav er relevante for
- c) løsninger for et interoperabelt Europa, der understøtter gennemførelsen af de bindende krav.

Trans-europæiske digitale offentlige tjenester

- digitale tjenester, der leveres af EU-enheder eller offentlige myndigheder indbyrdes eller til fysiske eller juridiske personer i Unionen
- som kræver interaktion på tværs af medlemsstaternes grænser mellem EU-enheder eller mellem EU-enheder og offentlige myndigheder
- ved hjælp af deres net- og informationssystemer

Omfatter som hovedregel tjenester beskrevet som key public services (*) i Digital Decade Policy Programme, tjenester omfattet af Single Digital Gateway-forordningen samt eventuelle øvrige tjenester understøttet af EU Digital Identity Wallet-forordningen.

Gælder tjenester, som kræver interaktion over landegrænser, mellem offentlige myndigheder, medlemsstater, mellem EU-enheder eller mellem EU-enheder og offentlige myndigheder.

(*) "key public services" means essential services provided by public entities to natural persons in their major life events and to legal persons in their professional life-cycle"

Interoperabilitetsvurdering

En interoperabilitetsvurdering skal identificere og vurdere følgende:

- a) virkningerne af de bindende krav for grænseoverskridende interoperabilitet **ved hjælp af den europæiske interoperabilitetsramme (EIF) som et støtteværktøj**
- b) interessenterne, som de bindende krav er relevante for
- c) løsninger for et interoperabelt Europa, der understøtter gennemførelsen af de bindende krav.

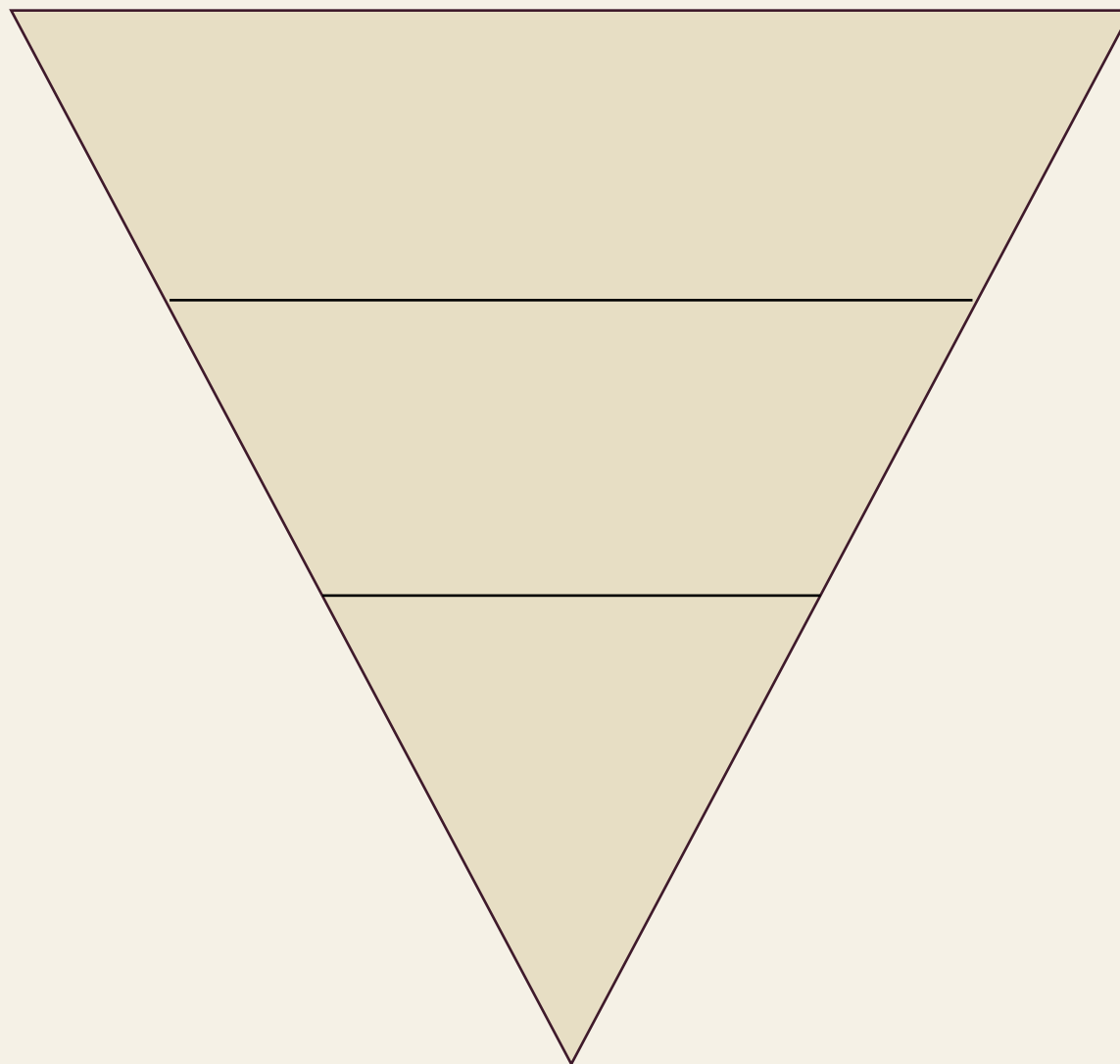
Afgrænsning

Forpligtelsen til at gennemføre en interoperabilitetsvurdering **gælder *alene*, når der ikke allerede er gennemført en interoperabilitetsvurdering**, der gælder de bindende krav, som beslutningen måtte vedrøre eller når de bindende krav implementeres af løsninger udviklet i regi af EU

Bindende krav:

- en forpligtelse, et forbud, en betingelse, et kriterie eller en begrænsning af retlig, organisatorisk, semantisk eller teknisk art
- der er fastsat af en EU-enhed eller en offentlig myndighed
- vedrørende en eller flere trans-europæiske digitale offentlige tjenester
- som har indvirkning på grænseoverskridende interoperabilitet.

Hvem påvirkes af kravet om interoperabilitetsvurderinger?



Lovgivning

- Digitaliseringsklar Lovgivning (DKL, KTD)
- Ministerier
- Styrelser

Sektoriel udvikling og implementering

- Styrelser
- Regioner
- **Statslige og semi-statslige virksomheder** (som Energinet, Banedanmark)
- **Statslige digitale infrastrukturudbydere** (fx MitID/NemID, Digital Post)

Kommunal udvikling og implementering

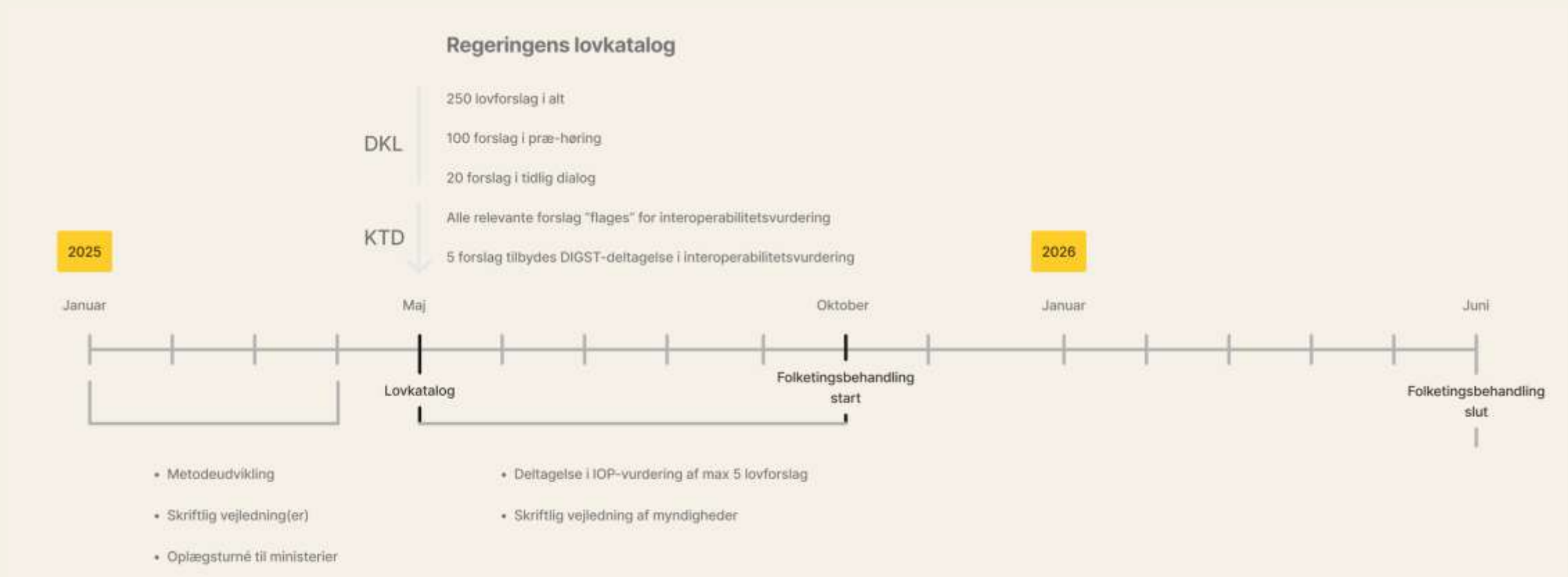
- KOMBIT
- Individuelle kommuner



Interoperabilitetsvurdering af dansk lovgivning

Interoperabilitetsvurdering af dansk lovgivning

Processen med at vurdere bindende krav i forbindelse med udkast til lovforslag er bygget ind i Digitaliseringsklar Lovgivning-processen



Inspiration til forståelse af analytiske skridt til identificering af røde flag

Vurdering af lovforslag – grundlæggende spørgsmål

- Stiller lovforslaget krav til udformning af en offentlig, digital tjeneste ("tjenesten"), som leveres i regi af EU eller en dansk offentlig myndighed? (*er det tale om **krav** til udformningen af en **offentlig**, digital tjeneste?*)
- Stilles tjenesten til rådighed for andre offentlige myndigheder, for en EU-enhed, en borger eller en virksomhed? (dvs. ingen interne systemer)
- Kræver tilvejebringelsen af tjenesten, at myndigheder i forskellige EU-medlemslande udveksler data med hinanden eller med en EU-enhed? (involverer tjenesten data, der **krydser grænser**)
- Er der ikke tidligere foretaget en interoperabilitetsvurdering i forhold til de pågældende krav?

Vurdering af lovforslag – uddybende spørgsmål

- Findes der beslægtede EU-standarder fx for indberetninger, opgørelser og lignende, som lovforslaget enten forholder sig afvigende til eller ikke forholder sig til?
- Findes der de facto myndigheder i andre EU-medlemslande, med hvem man udveksler data, forventer at udveksle data eller som kunne have gavn af udveksling af data i relation til understøttelse af den myndighedsopgave, som lovforslaget hjemler?
- Er det foreslåede implementering af EU-regler og har danske myndigheder allerede udviklet løsninger, som indsamler data i relation til det foreslåede, og kan der tænkes at være behov for at udvikle parallelle løsninger eller standarder, som delvist overlapper uhensigtsmæssigt i forhold til det foreslåede?

Vurdering af lovforslag – uddybende spørgsmål

- Nævner lovforslaget i tilstrækkeligt omfang relevante infrastruktur- og dataløsninger, der kan bidrage til at sikre den fornødne opgavekoordinering mellem lande?
- Kan det forventes, at lovforslaget vil stille krav, som får indflydelse på muligheden for udveksling af data mellem myndigheder og de bagvedliggende infrastruktur- og dataløsninger (fx alderskrav til hvornår man kan få udstedt MitID / eID, antal ETCS i en kandidatuddannelse).
- Gøres det tilstrækkeligt tydeligt i lovforslaget, hvordan krav til indberetning eller udveksling af data skal understøttes gennem eksisterende infrastruktur- og dataløsninger?

Vurdering af lovforslag – uddybende spørgsmål

- Nævner lovforslaget i tilstrækkeligt omfang relevante infrastruktur- og dataløsninger, der kan bidrage til at sikre den fornødne opgavekoordinering mellem lande?
- Kan det forventes, at lovforslaget vil stille krav, som får indflydelse på muligheden for udveksling af data mellem myndigheder og de bagvedliggende infrastruktur- og dataløsninger (fx alderskrav til hvornår man kan få udstedt MitID / eID, antal ETCS i en kandidatuddannelse).
- Gøres det tilstrækkeligt tydeligt i lovforslaget, hvordan krav til indberetning eller udveksling af data skal understøttes gennem eksisterende infrastruktur- og dataløsninger?

Vurdering af lovforslag – uddybende spørgsmål

- Medfører lovforslaget behov for it-udvikling, som ikke kan vurderes nærmere som følge af, at man afventer EU-beslutninger?
- Er der allerede gennemført udvikling af relevante systemer i Danmark, som må forventes at skulle tilpasses de nye krav?
- Forventes der som følge af lovforslaget at blive udviklet systemer enten i dansk regi eller hos EU, som vil skulle "tale" med systemer i andre lande?