

DOKUMENT 0

Resumé og anbefalinger

Projektet: Digital understøttelse til ungeinddragelse i Den Kommunale Ungeindsats (KUI)

Projektet: Udstilling af kontaktoplysninger for KUI-målgruppen *Vurdering af datakvaliteten på uddannelsesstatus og relevante kontaktpersoner for unge i KUI-målgruppen.*

Indholdsfortegnelse

1	FORMÅL MED ANALYSE	2
2	AFGRÆNSNING	2
3	KONKLUSION.....	3
4	INDLEDNING: DEN KOMMUNALE UNGEINDSATS	3
4.1	VURDERING AF DATAKVALITET	3
4.2	KORTLÆGNING AF INTERVIEW OG DATAINDSAMLING	4
5	DATAKVALITET PÅ UDDANNELSESSTATUS	5
5.1	KONKLUSION PÅ DATAKVALITET PÅ UDDANNELSESSTATUS	5
5.2	ANBEFALINGER TIL AT HØJNE DATAKVALITETEN	6
	<i>Implementeringsindsats overfor uddannelsesinstitutioner</i>	<i>6</i>
	<i>Forbedringstiltag i forhold til Ungedatabasen.....</i>	<i>6</i>
	<i>Bedre tværgående fælles forståelse og understøttelse</i>	<i>6</i>
	<i>Bedre understøttelse af flytninger</i>	<i>7</i>
6	DATAKVALITET PÅ KONTAKTPERSONER	7
6.1	KONKLUSION PÅ DATAKVALITET PÅ KONTAKTPERSONER	7
6.2	ANBEFALINGER TIL AT HØJNE DATAKVALITETEN FOR KONTAKTPERSONER	8
	<i>Fokus på bedre registreringspraksis</i>	<i>8</i>
	<i>Standardisering.....</i>	<i>8</i>
	<i>Styrket adgang til kontaktoplysninger på tværs</i>	<i>8</i>
	<i>Ét samlingspunkt for alle relevante kontaktoplysninger</i>	<i>8</i>

1 Formål med analyse

Formålet med denne analyse er at vurdere datakvaliteten af den unges uddannelsesstatus, primært baseret på data fra Ungedatabasen, samt at kortlægge i hvilket omfang relevante kontaktoplysninger er tilgængelige i Ungedatabasen, samt hvilken kvalitet de har, med henblik på at udstille disse oplysninger til den unge. Baggrunden for analysen tager afsæt i Kommunernes digitaliseringsprogram 2021-2025, herunder Delprogram 3 / Sammenhængende velfærdsforløb og indsatser, hvor et initiativ om at styrke den digitale understøttelse til ungeinddragelse i Den Kommunale Ungeindsats (KUI), har medvirket til frembringelsen af en række analyser:

- **'Foranalyse af en digital understøttelse af den kommunale ungeindsats'** udarbejdet af Realize og Silverbullit i 2021
- **Bedre datadeling med unge i KUI'** udarbejdet af Resonans i 2023
- **'Arkitekturanalyse - Bedre datadeling med unge i KUI'** udarbejdet af KL i 2024

Ovenstående rapporter har dannet basis for den viden vi har anvendt i analysefasen. Som supplement, har vi gennemført en række interviews med kommuner, it-leverandøren EG (Uno UNG), STIL og DFDG, med henblik på at kunne viderebygge på den eksisterende viden, og afgrænset til at omhandle vores problemstilling og afgrænsning.

2 Afgrænsning

Denne analyse vil tage udgangspunkt i datakvaliteten på den unges uddannelsesstatus i Ungedatabasen samt datakvaliteten på kontaktpersoner i Ungedatabasen, med henblik på at kunne udstille disse overfor den unge.

Analysen vil ikke indeholde:

- en vurdering af, om udstillingen af kontaktoplysninger for unge giver værdi
- en vurdering af, om Mit overblik er den rette platform for de unge
- en vurdering af, om kommunerne ønsker at udstille kontaktoplysninger på specifikke medarbejdere da det forudsættes, at dette er behandlet i tidligere analyser.

Konklusioner eller anbefalinger i analysen som går ud over denne afgrænsning beror på, at vi i interviews eller anden indsamling af viden, er i stand til at kunne give konkrete anbefalinger til, hvor man med fordel kan afsøge data af evt. højere kvalitet.

3 Konklusion

Datakvaliteten i Ungedatabasen er tæt knyttet til, hvordan data registreres og overføres fra de systemer, hvor oplysningerne først opstår. Oplysninger om den unges uddannelsesstatus vurderes til ikke at være i en kvalitet, hvor status entydigt kan afgøres, uden fortolkning. Data på kontaktpersoner i Ungedatabasen vurderes ligeledes heller ikke til at være i en sådan kvalitet, at de på nuværende tidspunkt kan udstilles overfor den unge. Det vurderes også, at typen af tilgængelige data ikke opfylder alle typer af kontaktpersoner som vil være relevant for den unge at have adgang til.

Da konklusionen er, at datakvaliteten ikke er tilfredsstillende eller inden for rimelig tid kan forbedres, så indeholder denne rapport ikke forslag til et implementeringsprojekt.

4 Indledning: Den kommunale ungeindsats

Den kommunale ungeindsats går på tværs af uddannelse- beskæftigelse og socialindsatsen. I forbindelse med dataindsamling til nærværende analyse, har vi primært været i kontakt med kommunale medarbejdere som repræsenterer uddannelse og beskæftigelse.

Kommunen er forpligtet til, at der kontinuerligt laves opfølgning på, at unge under 25 år er på vej mod uddannelse eller at de opnår fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor er kommunen afhængig af at kende uddannelsesstatus på den unge. Dertil tilsiger Bekendtgørelse af lov om kommunal indsats for unge under 25 ([Bekendtgørelse af lov om kommunal indsats for unge under 25 år](#)) at kommunen skal udpege en gennemgående kontaktperson til den unge, når den har behov for støtte fra flere enheder i kommunen – dette behov baserer sig på den unges uddannelsesstatus. Kommunen er desuden afhængig af at kende den aktuelle status på den unge for at kunne efterleve de krav der er til vejledning af unge jf. [Bekendtgørelse om vejledning af ungdomsuddannelse og erhverv](#).

4.1 Vurdering af datakvalitet

For at kunne vurdere datakvaliteten af den unges uddannelsesstatus samt tilstedeværelse af relevante kontaktoplysninger, har KOMBIT, ud over at kigge i tidligere analyser og dokumentation, gennemført en række interviews med kommuner, hvor repræsentanter fra KUI-området, har deltaget med henblik på at kunne besvare konkrete spørgsmål vedrørende data fra Ungedatabasen. Dernæst er interviews med EG, STIL og DFDG blevet gennemført, med henblik på at kortlægge datakilder.

Nedenstående tabeller indeholder en opsamling på, hvilke interviews der er gennemført i analysens levetid fra august 2015 til oktober 2025. De kommunale deltagere har overvejende været medarbejdere som har arbejdet i Uno UNG som er et vejledningssystem leveret af EG, der primært anvendes af UU-vejledere i den kommunale ungeindsats. Derudover har der været deltagere fra beskæftigelsesområdet, som primært anvender en jobcenterløsningen i kommunen, men med stærke tråde ind i Uno UNG (anden løsning på markedet er UU vej) og samarbejdet med UU-vejlederne.

4.2 Kortlægning af interview og dataindsamling

Kommune	Dato	It løsning	Deltagere
Kommune 1	11.08.2025	Uno UNG	Centerleder Ungevejleder – og superbruger på UnoUng Afdelingsleder
Kommune 2	12.08.2025	Fasit Uno UNG – (ingen deltagelse)	Rådgiver i ungeguiden (beskæftigelse) Teamleder for myndighedsenheden (beskæftigelse)
Kommune 3	19.08.2025	Fasit Uno UNG	Leder kommunal ungeindsats, forankret beskæftigelse Udviklingskonsulent – superbruger Uno Ung + FASIT
Kommune 4	20.08.2025	Momentum Uno UNG	Jobcenter – uddannelsesafsnittet under 30 år – superbruger på Momentum – uddannelsespålæg UU-vejleder – overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelser – Uno UNG
Kommune 5	22.08.2025	Fasit Uno UNG	Faglig koordinator i Ungeenheden – myndighedsafdelingen. For unge mellem 18 og 29 (også lidt ned til 15). Kontakthjælp, Uddannelsespålæg – primært beskæftigelsesloven. Uddannelsesvejledning – unge fra 6. klasse (13 år) og til 30 år.

Aktør	Dato	It løsning	Deltagere
DFDG (STAR)	25.08.2025	DFDG	PO DFDG hos STAR

Aktør	Dato	It løsning	Deltagere
EG	29.08.2025	Uno UNG (EG)	Product Manager Uno UNG Salg og implementering af Uno UNG Team Lead - Uno UNG
STIL	18.09.2025	Ungedatabasen (STIL)	Product owner

Ud over ovenstående, har dataindsamling til denne analyse bestået af desktop research i relevante vejledninger, lovgivning og dokumentationsdokumenter.

5 Datakvalitet på uddannelsesstatus

Et af projektets formål er at "Afkclare kvaliteten af data i Ungedatabasen om den unges uddannelsesmæssige status". Dokument 1 – kvalitet i uddannelsesstatus indeholder den fulde analyse, hvor dette dokument fremhæver resultaterne og anbefalingerne.

Analysen har haft fokus på at vurdere datakvaliteten af den unges uddannelsesstatus, men det har været uundgåeligt ikke også at inddrage status på beskæftigelse, da beskæftigelse og uddannelse i mange situationer er statusser som erstatter hinanden, og danner grundlag for den unges historik og aktuelle situation.

5.1 Konklusion på datakvalitet på uddannelsesstatus

Den overordnede konklusion på datakvaliteten af den unges uddannelsesstatus i Ungedatabasen er, at den ikke er tilstrækkelig til at understøtte en sikker og effektiv KUI-indsats. Den unges uddannelsesstatus i Ungedatabasen beror på en række indberetningsforpligtelser som fx uddannelsesinstitutionerne har.

I mange tilfælde sker den lovbestemte indberetning ikke til Ungedatabasen fx når det drejer sig om risiko for frafald, hvilket gør det meget vanskeligt for kommunens KUI-indsats at opfylde deres forpligtigelse til hurtigt at tage fat i den unge. Særligt de 15-17-årige, hvor kommunalbestyrelsen har pligt til at kontakte den unge senest 5 arbejdsdage efter de er blevet bekendt med at den unge ikke følger sin uddannelsesplan [Vejledningsbekendtgørelsen](#) § 29.

Derudover vurderes det, at kvaliteten af de øvrige oplysninger fx uddannelsesoptagelse eller gennemførelse registreres og/eller indberettes forskelligt. Der er tale om

- Mange forskellige uddannelsesadministrative systemer, der indberetter automatisk, semi-automatisk eller manuelt, med varierende opfattelser af betydningen af de forskellige statusser

- Forskellige medarbejdere (skolesekretærer mv.) der registrerer oplysningerne med varierende grad af forståelse for de forskellige begreber. Evt. er der også tale om, at begreberne optræder forskelligt i de forskellige løsninger
- Når data fra mange forskellige systemer konsolideres i en samlet visning i en løsning til understøttelse af KUI-indsatsen, er det også vanskeligt for medarbejderne at afgøre hvilke oplysninger der er "korrekte" og hvilke der ikke er

På andre områder fx om den unge er i beskæftigelse, er der endvidere tale om, at de data, der er til rådighed fx Lønkørsler fra Skat og beregning af beskæftigelsesgraden på bagkant, ikke er tilstrækkelige til at foretage en hurtig indsats.

Samtidigt kan det også konkluderes, at en præsentation af uddannelsesstatus for den unge, formentlig ikke vil have nær så mange udfordringer, hvis der her fx tages udgangspunkt i et konkret opslag på den unge i ungedatabasen.

5.2 anbefalinger til at højne datakvaliteten

Implementeringsindsats overfor uddannelsesinstitutioner

Der er et generelt behov for en implementeringsindsats overfor uddannelsesinstitutioner for at styrke kvaliteten af de data, der indberettes.

Den konkrete anbefaling er, at der fokuseres på ledelseslaget på uddannelsesinstitutionerne, specielt i forhold til den forpligtigelse uddannelsesinstitutionen har til at indberette risiko for frafald. Indsatsen overfor uddannelsesinstitutionerne har desuden til hensigt at skabe incitament og forståelse blandt personalet omkring formål og ansvar i den fælles forpligtelse til at hjælpe unge på KUI-området.

En anden konkret anbefaling er at arbejde med en kortlægning af uddannelsesadministrative it-systemer, som sikrer god automatisk indberetning, med henblik på at kunne give anbefalinger videre til øvrige it-systemer, samt eventuelt en særlig indsats overfor små uddannelsesinstitutioner.

Forbedringstiltag i forhold til Ungedatabasen

Ungedatabasens struktur med hændelser fra en række administrative systemer synes ikke umiddelbart at understøtte den kommunale unge indsats behov for at kende den unges status på bestemte tidspunkter, og for at kunne reagere rettidigt indenfor meget korte frister.

Det anbefales, at KUI indsatsens behov lægges til grund for en vurdering af, om Ungedatabasens nuværende hændelsesbaserede struktur kan imødegå behovene, evt. med en udvidelse af hændelsestyper og indberettere.

Derudover anbefales automatiske regeltjek og regelmæssige opfølgninger på data og indberettere.

Bedre tværgående fælles forståelse og understøttelse

Det anbefales at arbejde med at skabe et "end-to-end" overblik over informationsstrømmen fra indberetter til slutmodtager. Dvs. fra den enkelte skolesekretær, der indtaster en oplysning, til hvordan KUI-medarbejderen ser de oplysninger i deres fagløsning. Formålet med arbejdet skal være at skabe en fælles forståelse for, hvad der skal indberettes, og et fælles sprog til at tale om de unge.

Udmøntningen skal være, at der i sidste ende kan skabes information, retningslinjer og oplysninger til uddannelsesinstitutionerne, og til leverandører af de uddannelsesadministrative systemer.

Formålet er naturligvis i sidste ende at skabe bedre fælles forståelse og herved også undgå en del frustration og misforståelser hos KUI-medarbejdere. Samt evt. at udvide understøttelsen af forståelsen i alle involverede it-løsninger inkl. Ungedatabasen. Hvis det fx ikke er muligt at skabe præcise data omkring optagelsesprøver, så kan det enten udmøntes i en forståelse fra alle parter side og en beskrivelse i vejledninger, eller i en udvidelse af mulighederne for indberetninger til UDB.

Bedre understøttelse af flytninger

Der synes at være en problemstilling omkring kommunetilhørsforhold, og hvilke oplysninger skolekommunen og bopælskommunen i så fald har behov for og adgang til. Som eksempel kan nævnes efterskoler, og videregående uddannelser, hvor skolekommunen kan få informationer om risiko for frafald, men samtidigt ikke kan se det hele billede af den unge. De kan fx ikke hente den unges historik fra Ungedatabasen, og der er nogle gange usikkerhed om hvorvidt den unge egentlig burde have bopæl i skolekommunen, men blot ikke har meldt flytning endnu.

En konkret anbefaling er derfor at få dette område nærmere belyst ift. hvad den reelle udfordring er, og om der er risiko for, at hverken bopælskommunen eller skolekommunen tager ansvar for den unge, eller at der er behov for et samarbejde mellem de to. Det er evt. en juridisk vurdering som skal være med til at belyse problematikken.

6 Datakvalitet på kontaktpersoner

Datakvalitet på kontaktpersonoplysninger i Ungedatabasen samt tilgængelighed af relevante kontaktoplysninger i Ungedatabasen er belyst i Dokument 2 – Datakvalitet på kontaktoplysninger. Dette afsnit indeholder uddrag fra dokumentet og oplister konklusioner og anbefalinger.

I analysen har vi primært fokuseret på at vurdere kvaliteten af de data der i mere eller mindre grad er tilgængelige i Ungedatabasen, hvilket er bekræftet af STIL som værende ”KUI-kontaktperson”, ”Jobcenter kontaktperson”, ”Uddannelsesinstitution kontaktperson”, og ”Den unges egne kontaktoplysninger”. *Sidstnævnte vurderes ikke relevant i denne sammenhæng, og giver tilsyneladende heller ikke anledning til bekymring, når kommunerne bliver adspurgt.*

6.1 Konklusion på datakvalitet på kontaktpersoner

Den overordnede konklusion på datakvaliteten af tilgængelige kontaktoplysninger fra Ungedatabasen er, at der i mere eller mindre grad mangler forståelse for korrekt og rettidig registrering i afsendersystemerne. Udfordringer vedrørende registreringspraksis forstærkes af, at der er tekniske uklarheder og manglende overførsel af relevante kontaktoplysninger

KOMBIT

Betegnelsen 'kontaktpersoner' giver anledning til en del begrebsforvirring blandt de kommuner vi har været i dialog med. Det gør det svært at skulle udstille data overfor den unge, hvis begreber for hvad der skal udstilles, er forskellige, og det vanskeliggør udveksling og samarbejde.

Der er behov for bedre vejledning i henhold til registreringspraksis og eventuelt systemtilpasninger i forhold til de fire typer af kontaktpersoner som allerede er tilgængelige i Ungedatabasen, men som ikke entydigt kan tolkes som værende valide.

6.2 Anbefalinger til at højne datakvaliteten for kontaktpersoner

Fokus på bedre registreringspraksis

En konsekvent og korrekt registreringspraksis er afgørende for at sikre kvalitet, effektivitet og sammenhæng i både sagsbehandling og tværgående samarbejde. Når data registreres systematisk og i de rette felter, skabes et solidt grundlag for, at informationer kan genfindes, anvendes og deles på tværs af systemer og organisatoriske enheder.

Derfor er det afgørende, at der arbejdes målrettet med at styrke og ensrette registreringspraksis i de systemer, hvor data først opstår.

Standardisering

Det lader til at der er et potentiale i at arbejde hen mod en standardisering af begreber og registreringspraksis, især omkring kontaktpersoner og KUI-rollen. Organisering af ansvar og roller i forbindelse med ensartet dataleverance vil også kunne give et løft i forhold til at minimere eventuel fritekst og forbedre datastruktur.

Styrket adgang til kontaktoplysninger på tværs

Dernæst er der behov for at se på, hvordan der kan etableres adgang til data fra sundheds-, omsorgs- og socialområdet for at understøtte en helhedsorienteret indsats overfor den unge. Dette ville gøre det lettere for både de kommunale medarbejdere og de unge selv at navigere i kontaktpersoner. Men også generelt være med til at bryde barrieren imellem unge- og sundheds-, omsorgs- og socialområdet.

Ét samlingspunkt for alle relevante kontaktoplysninger

Et fælles samlingspunkt for kontaktoplysninger kunne bruges til at samle og dele kontaktoplysninger vedrørende den unge. Ud over at det ville kunne samle kontaktoplysninger til gavn for den unge, så vil det også være optimalt for relevante fagpersoner, der er tilknyttet den unge, at kunne tilgå.

Mit Overblik er tidligere peget på som et bud på sådan et samlingspunkt, og derudover har vi fået kendskab til at Uno-UNG allerede tilbyder en samarbejdsplatform, som også ville kunne udstilles for

KOMBIT

den unge. Dette er dog et tilkøbsmodul til Uno-UNG, som det i øvrigt ikke er alle kommuner, der anvender.

Et samlet og velfungerende kontaktoverblik vil kunne fungere som en hurtig og pålidelig indgang til information, og reducere behovet for manuel koordinering mellem afdelinger. Det er dog en forudsætning, at alle relevante aktører registrerer kontaktoplysninger konsekvent og korrekt.

Det er vigtigt at understrege, at etablering af et fælles samlingspunkt for kontaktoplysninger forudsætter, – udover velfungerende snitflader, at alle relevante aktører registrerer kontaktoplysninger konsekvent og korrekt i de korrekte felter. Hvilket også er adresseret yderligere i Dokument 2 afsnit 6.2.