

Kommunernes it-arkitekturråd
29/9-2021



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Dagsorden

1. Status på FDA samarbejdet
2. Status på samtykke og fuldmagtsprojekterne
3. Analyse af anonymiserings- pseudonymiserings- og syntetiseringsteknikker



Status på UAS-projekter

- Indsats målrette bedre formidling
 - Web
 - Produktvedligehold
 - Pixiudgaver af referencearkitekturer
 - Arkitekturoverblik
 - Mit overblik - modellering
 - Samtykkeprojektet
 - Fuldmagtsprojektet
 - RPA
 - Kortsigtet løsning og vejledning
 - Langsigtet løsningsmodel
- SDG-målbillede
 - Arbejdsgrupper
 - Privacy by design
 - Open Source
 - Referencearkitektur vedr. Observation og måling
 - Standard for Organisation
 - Klassifikationsregister
 - Arkitektur og modelreviews
 - Forberedelse af ny FODS

Det fællesoffentlige samtykkeprojekt

Aktuelle spor i projektet

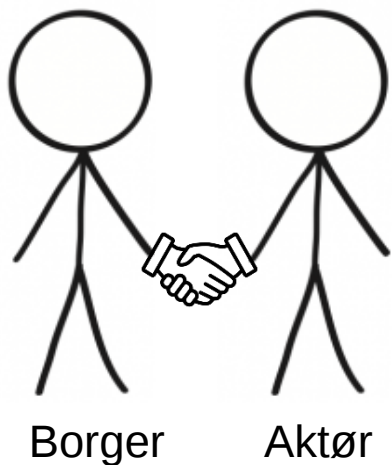
- Projekt og planlægning
- Forretningsbehov og drivere i forhold til en bedre digital understøttelse af samtykke
- Fælles arkitektur og standardisering i forhold til samtykke
- Fællesoffentlig samtykkefunktionalitet – afklaring og forberedelse til udvikling af MVP
- Juridiske afklaringer

Returneres til kommunen		KLE 27.69.24G01 • Sagsidentifikation	
		Samtykke til indhentning og/eller videregivelse af personoplysninger	
Da kommunen ikke uden mit samtykke kan indhente/videregive nedenstående oplysninger giver undertegnede			
Navn		Personnummer	
samtykke til, at			
Kommunen		Telefonnummer	
Adresse			
☐ indhenter oplysninger fra		☐ videregiver oplysninger til	
☐ arbejdsgiver	☐ tidligere/ny bopælskommune	☐ arbejdsgiver	☐ tidligere/ny bopælskommune
☐ A-kasse	☐ andre	☐ A-kasse	☐ andre
☐ tilbudssted	☐ andre dele af kommunen	☐ tilbudssted	☐ andre dele af kommunen
☐ egen læge		☐ egen læge	
Hvis andre, angiv navn		Hvis andre, angiv navn	
Telefonnummer		Telefonnummer	
Adresse		Adresse	
☐ arbejdsgiver		☐ arbejdsgiver	
☐ A-kasse	☐ tidligere/ny bopælskommune	☐ A-kasse	☐ tidligere/ny bopælskommune
☐ tilbudssted	☐ andre	☐ tilbudssted	☐ andre
☐ egen læge	☐ andre dele af kommunen	☐ egen læge	☐ andre dele af kommunen
Hvis andre, angiv navn		Hvis andre, angiv navn	
Telefonnummer		Telefonnummer	
Adresse		Adresse	
om (oplysningernes art)		om (oplysningernes art)	
Oplysninger, herunder fortrolige og personlige oplysninger samt helbredsoplysninger		Oplysninger, herunder fortrolige og personlige oplysninger samt helbredsoplysninger	

Hoveddrivere for udvikling af en sammenhængende fællesoffentlig arkitektur og infrastruktur for samtykke

- **Deling og genbrug af data**, fx i forhold til sammenstilling af data og viden fra flere fagområder til brug for en mere helhedsorienteret sagsbehandling og indsats – det kræver samtykke, når der ikke er en anden hjemmel
- Ønske om at give borgerne **overblik over egne samtykker** som del af en bredere dagsorden om **tillid og gennemsigtighed**
- **GDPR stiller krav** til brug af samtykke ved deling af information om borgere, fx skal det være lige så nemt at tilkalde et samtykke, som det er at afgive samtykket

Fællesoffentlig vision – udkast



Det er nemt og trygt for borgere og virksomheder at give samtykke i forhold til personers adgang til data, til sagsbehandling og behandlingsforløb.

Samtykke håndteres digitalt på en sammenhængende, tidstro og sikker måde, som er let at anvende og forstå for alle, der har berøring med den offentlige sektor.

Borgere kan frabede sig deling af data og privatmarkere data eller spærre for konkrete medarbejders adgang til data på områder, hvor data som udgangspunkt skal kunne deles og tilgås, som fx på sundhedsområdet.

Borgere og virksomheder har et tværgående digitalt overblik over afgivne samtykker og spærringer og at kunne trække et samtykke eller en spærring tilbage.

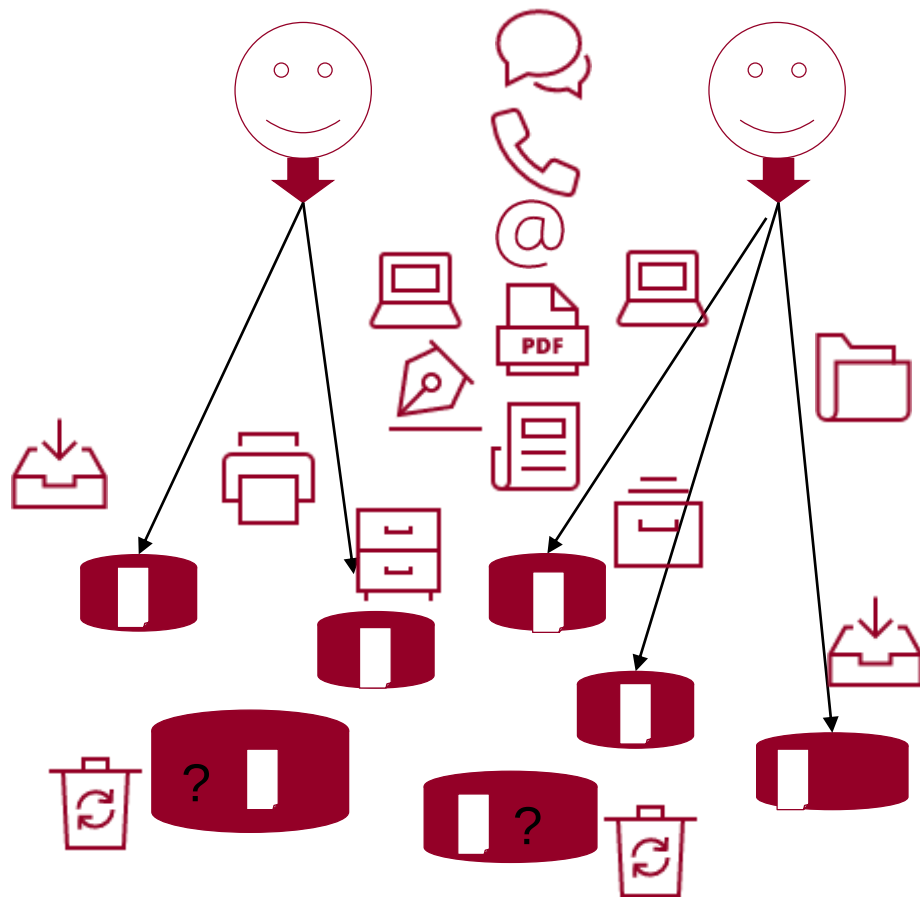
Organisationer og deres medarbejdere kan indhente og anvende samtykker, som er relevante for opgaveløsningen, også på tværs af organisatoriske skel.

Samtykker understøtter sikker styring af brugerrettigheder og automatisering af datadeling.

Forandring

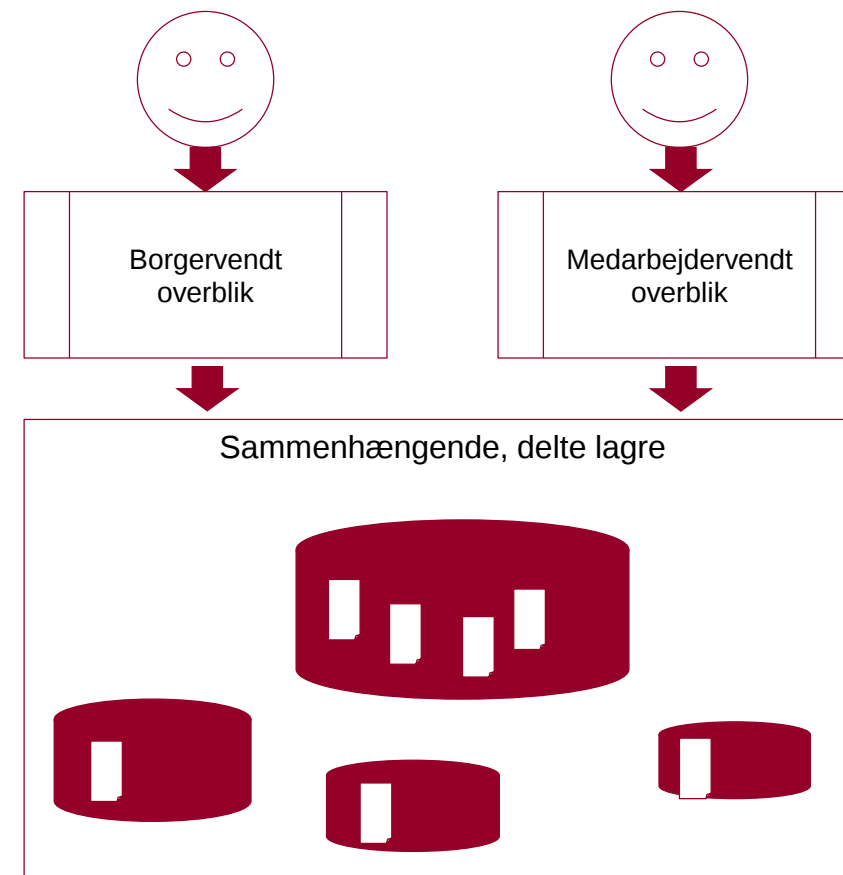
AS IS

Kun adgang til få samtykker, mange forskellige formater og intet tværgående overblik



TO BE

Sammenhængende overblik og adgang til samtykker



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Navn Navnesen

← Mine data

Samtykke

På denne side kan du se en oversigt over de samtykker, du har givet til offentlige myndigheder. Under hvert samtykke kan du finde yderligere information om samtykkets omfang samt henvisning til, hvor du kan ændre det.

Dine samtykker

Afsluttede samtykker

Oversigten viser dine aktive samtykker

Emne 	Samtykke modtager 	Status 	
Frivillig administration	Odense Kommune	Aktivt	Detaljer >
Kontanthjælp	Udbetaling Danmark	Afventer godkendelse	Detaljer >
Datadeling	Digitaliseringsstyrelsen	Afvist	Detaljer >
Engangsydelser	ATP Pension	Aktiv	Detaljer >

Tidlig prototype af overbliksvisning af samtykker til Mit Overblik

Overskrift

Oversigt over lorem ipsum
dolors summet et al

Få flere oplysninger på din
personlige side for
ressourceforløbsydelse.

Videre 

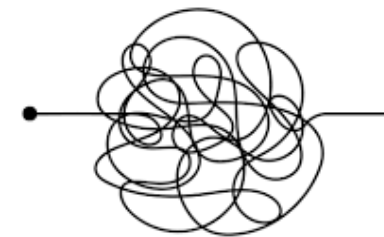
Overskrift

Oversigt over lorem ipsum
dolors summet et al

Få flere oplysninger på din
personlige side for
ressourceforløbsydelse.

Videre 

Udfordrende områder at digitalisere...



Der er stor kompleksitet i forhold til digitalisering af samtykke (og fuldmagt) og en række forhold, der umiddelbart vanskeliggør digitalisering:

- Sektor-specifik lovgivning
- Eksisterende papirblanketter med 'fritekst' er ikke født digitale
- Samtykker/fuldmagter lagres i lokale systemer, hvilket gør det vanskeligt at finde/fremsøge dem og danne et tværgående borgeroverblik
- Stor grad af manuel behandling / menneskelig fortolkning
- Forskellige myndigheder har udformet forskellige skabeloner til det samme
- Ingen fælles datamodeller og governance

Lavthængende frugter

- Indholdsmæssig (semantisk / juridisk / procesmæssig) standardisering af samtykker i den offentlige sektor vil formentlig være et langt, sejt træk...
- Det er heldigvis ikke nødvendigt med en komplet digitalisering af alle aspekter for at komme i gang!
- Der er identificeret en række lavthængende frugter, hvor hurtige gevinster kan opnås:
 - Man kan definere et **fælles udvekslingsformat**, hvor det juridiske og domænespecifikke indkapsles, så samtykker kan deles på tværs af systemer og domæner (kuvertmetafor)
 - Kort sagt adskilles forretning og infrastruktur, så infrastrukturen kan blive generisk
 - Et fælles udvekslingsformat giver grundlaget for at etablere **fælles infrastrukturkomponenter** som fx lagerkomponenter, signeringskomponenter, hændelsesfordelere osv.
- Man kan komme i gang med samtykker, som de findes i dag: de kan indkapsles og opmærkes i det nye udvekslingsformat – selv de papirbaserede.

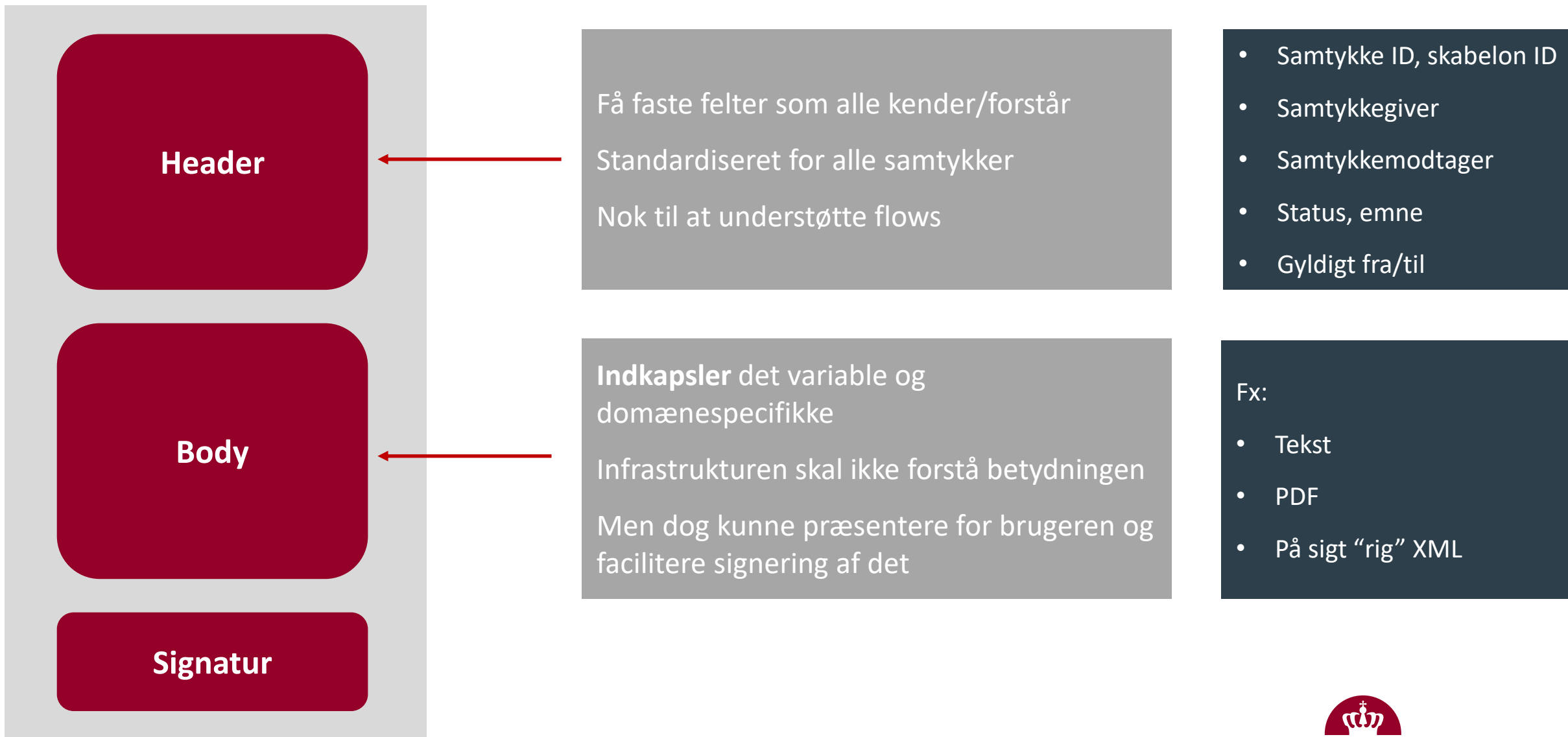


Gevinster ved brug af fælles infrastruktur

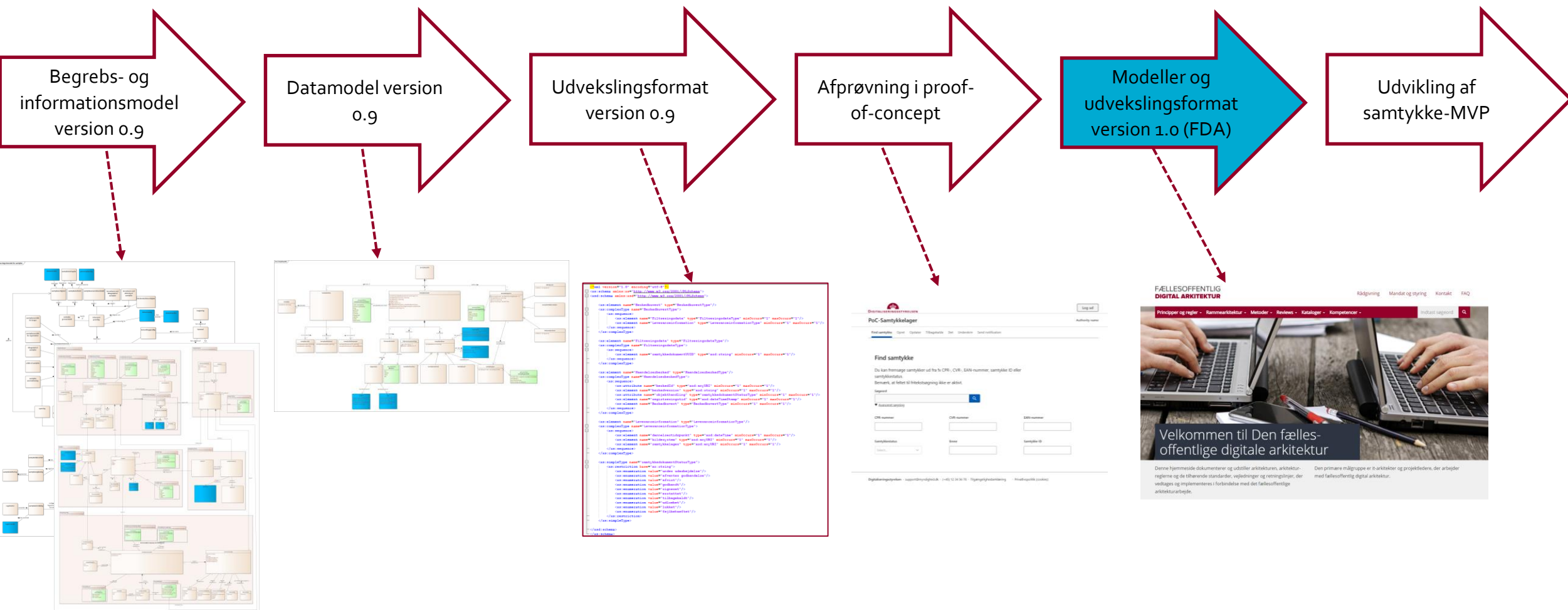
- Samtykker samles i fælles “lagre” fremfor spredt i fagsystemer
- Giver mulighed for samlet borgeroverblik i brugergrænseflade (“Mine samtykker”)
 - Opmærkning i header og API-adgang giver mulighed for fremsøgning
- Brug af fælles signeringskomponent
- Tilstand / livscyklus for samtykker styres af infrastrukturen
 - Systemer kan abonnere på hændelser på et samtykke
 - Opmærkning med metadata gør samtykker mere digitale
- Fagsystemer kan (når de er klar) indbygge mere automatiseret håndtering af samtykker.



Løsningskoncept - dataudvekslingsformat med indkapsling



Begrebs- og datamodellering – standardisering som fundament for et samtykkeøkosystem



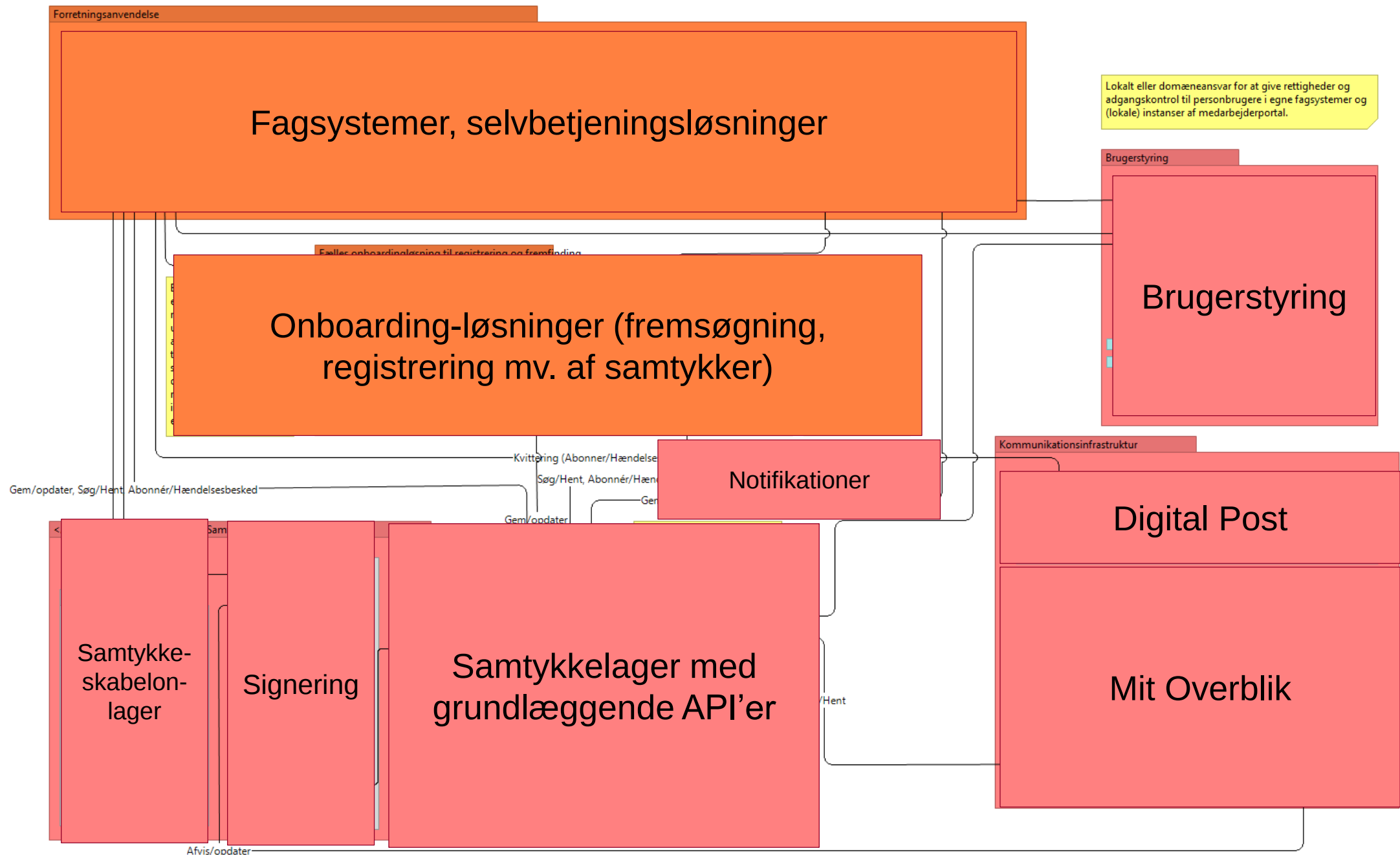
Infrastrukturens roller

- **Lager for samtykker og fuldmagter**
 - oprette/fremsøge/hente både via API og brugerflade
- **Signeringsmotor**
 - brugerdialog, præsentation, bindende underskrift med digital signatur
- **Hændelsesfordeler**
 - registrere abonnent på hændelser, notificere om hændelser
- **Overblik i brugerflade for samtykkegiver og -modtager (“Mine samtykker”)**
 - Evt. med opslag i andre lagerkomponenter

OBS: Der kan være flere komponenter med disse roller i økosystemet!



Samtykke – målarkitektur



Og hvad med digitale fuldmagter?

- Fuldmagter har mange lighedstræk med samtykker:
 - En ‘viljestilkendegivelse’ der underskrives, registreres, undergår en livscyklus, identificerer nogle parter og har retsvirkninger
- Det generiske udvekslingsformat og de generiske infrastrukturkomponenter, vi har defineret på samtykkeområdet, forventes i meget høj grad kunne genbruges på fuldmagtsområdet
- Forskellene ligger primært i genstandsfeltet / ‘forretningslaget’ – dvs. i fortolkningen af indholdet, men det er alligevel ikke noget, som den generiske infrastruktur håndterer
- Store muligheder for synergier i fælles teknisk løsning



Migreringsstrategi og udbredelse

POC = Proof of concept

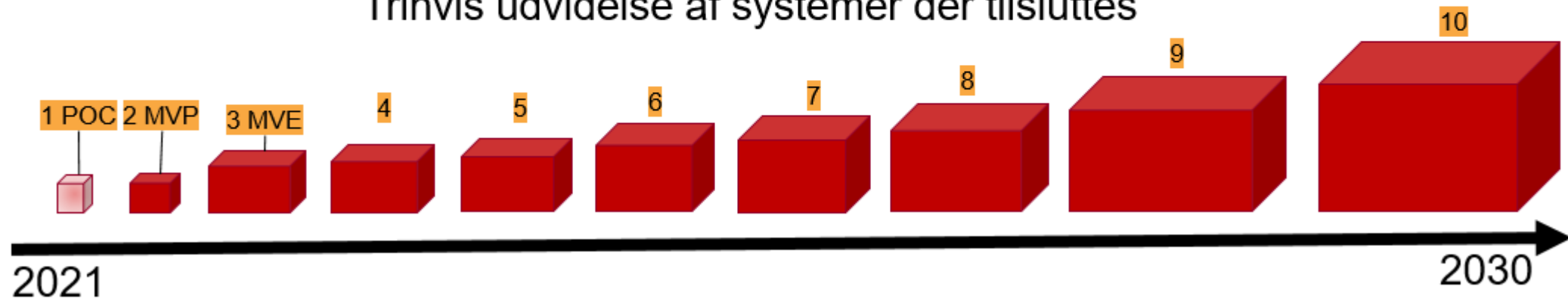
MVP = Minimum viable product

MVE = Minimum viable ecosystem

Trinvis udvidelse af områder der omfattes

Trinvis udvidelse af kapabiliteter der understøttes

Trinvis udvidelse af systemer der tilsluttes



Organisering i det fællesoffentlige samarbejde

